

周

禮

正

義

周禮正義卷七十一

瑞安孫詒讓學

大行人掌大賓之禮及大客之儀以親諸侯大賓要服以內諸侯大客謂其孤卿疏享大賓之禮及大客之儀者以下大戴禮記朝事篇文並略同儀彼作義案義儀古今字大賓之禮大客之儀總爲賓禮大宗伯以賓禮親邦國其目有八此官通掌之亦與彼爲官聯也賈疏云大賓言禮亦有儀大客言儀亦有禮言禮據其始爲本言儀據威儀爲先云以親諸侯者與大宗伯親邦國義同亦兼王以禮親諸侯與諸侯以體自相親二者言之注云大賓要服以內諸侯者說文貝部云賓所敬也此以爲朝覲諸侯之尊稱詩周頌臣工孔疏引五經異義云公羊說

周禮正義

禮七十一

楚學祖本  
五百一十三

諸侯不純臣左氏說諸侯者天子藩衛純臣鄭駁云賓者敬主人之稱而禮諸侯見天子稱之曰賓不純臣諸侯之明文矣賈疏云對要服以外爲小賓下文云九州之外謂之蕃國世豈見是也云大客謂其孤卿者說文六部云客寄也此以爲聘規諸臣之尊稱賓客殊文以別君臣也聘禮記亦以大國之卿爲大客賈疏云謂還是大賓下孤卿對小行人所云小客則受幣聽其辭者爲小客言孤卿者據大國得立孤一人孤來聘侯伯已下無孤使卿來聘不言大夫士者殷聘使卿時聘使大夫士雖不得時聘爲介來亦入客中故下云諸侯之卿其禮各下其君二等大夫士亦如之是皆得爲客但據大聘略舉尊者而言也若大賓大客尊卑異故言及以殊之此賓客相對則別散文則

通是以大司徒云大賓客則令野脩道委積賓亦名客小司徒云小賓客令野脩道委積則客亦名賓是賓客通也春朝諸侯而圖天下之事秋覲以比邦國之功夏宗以陳天下之謨冬遇以協諸侯之慮時會以發四方之禁殷同以施天下之政此六事者以王見諸侯爲文圖比陳協皆考績之言王者春見諸侯則圖其事之可否秋見諸侯則比其功之高下夏見諸侯則陳其謀之是非冬見諸侯則合其慮之異同六服以其朝歲四時分來更迭如此而徧時會卽時見也無常期諸侯有不順服者王將有征討之事則旣朝王命爲壇於國外合諸侯而發禁命事焉禁謂九伐之法殷同卽殷見也王十二歲一巡守若不巡守則殷同殷同者六服盡朝旣朝王亦命爲壇於國外合諸侯

而命其政政謂邦國之九法殷同四方四時分來歲終則徧矣  
九伐九法皆在司馬職司馬法曰春以禮朝諸侯圖同事夏以  
禮宗諸侯陳同謀秋以禮親諸侯比同功冬以禮遇諸侯圖同  
慮時以禮會諸侯施同政殷以禮宗諸侯發同禁疏春朝諸侯  
而圖天下之事者此謂大賓之禮也云夏宗以陳天下之謨者  
謨大戴記作謀謀謀義同注云此六事者以王見諸侯爲文  
者對大宗伯春見曰朝等以諸侯見王爲文也云圖比陳協皆  
考績之言者書舜典云三年考績鄭意經圖比陳協四者訓義  
雖不同而爲考校諸侯功績之言則一考績詳小行人疏云王  
者春見諸侯則圖其事之可否者大戴禮記朝事篇云與之圖  
事以觀其能爾雅釋詁云圖謀也聘禮云君則卿圖事注同春

爲歲始故與諸侯圖謀一歲行事之可否云秋見諸侯則比其  
功之高下者天官世婦注云比次也小行人云令諸侯秋獻功  
故秋覲卽以比次其功之高下云夏見諸侯則陳其謀之是非  
者肆師注云陳列也爾雅釋詁云謨謀也說文言部云謨議謀  
也謂陳列諸侯之謀議而定其是非云冬見諸侯則合其慮之  
異同者大史注云協合也說文思部云慮謀思也謂協合諸侯  
之志慮而辨其異同云六服以其朝歲四時分來更迭如此而  
徧者卽大宗伯注云六服之內四方以時分來或朝春或宗夏  
或覲秋或遇冬名殊禮異更迭而徧是也六服朝歲卽後侯服  
歲一見之等四時分來卽依賈馬說謂一服之內各分四方一  
方之中又四分之以四時更迭而來歲終則一服徧六歲而六

服偏也。賈疏謂六服皆春東方來夏南方來秋西方來冬北方來則是有虛方俱行之時。非鄭意也。詳大宗伯疏云時會卽時見也者。據大宗伯文云無常期諸侯有不順服者王將有征討之事則既朝王命爲壇於國外合諸侯而發禁命事焉者。大宗伯注義同卽司儀所云是也。云禁謂九伐之法者。司馬法仁本篇云會之以發禁者九。憑弱犯寡則眚之。賊賢害民則伐之。暴內陵外則壇之。野荒民散則削之。負固不服則侵之。賊殺其親則正之。放弑其君則殲之。犯令陵政則杜之。外內亂禽獸行則滅之。與大司馬九伐文同。故鄭據以爲釋。案穀梁僖九年傳說齊桓公會葵丘云。壹明天子之禁曰毋雍泉毋訖羅毋易樹子毋以妾爲妻毋使婦人與國事。孟子告子篇說葵丘之會五命。

文尤詳此亦時會發禁命事之事然則禁不必專屬九伐之法  
鄭舉其大者言之耳云殷同卽殷見也者亦據大宗伯文云王  
十二歲一巡守者據後文此據常法也云若不巡守則殷同殷  
同者六服盡朝者明王有故不巡守始合諸侯而行殷同之禮  
若巡守則否云既朝王亦命爲壇於國外合諸侯而命其政者  
明殷同與時會禮不異也大宗伯注義亦同云政謂邦國之九  
法者亦據大司馬文云殷同四方四時分來歲終則徧矣者大  
宗伯注義同云九伐九法皆在司馬職者賈疏云按大司馬云  
掌建邦之九法以佐王平邦國制畿封國以正邦國之等是也  
九伐者彼又云以九伐之法正邦國憑弱犯寡則眚之之等是  
也引司馬法者亦當在逸篇中此經云夏宗以陳天下之謨彼



云陳同謀者亦以謨爲謀與大戴記同又彼云時會施同致殷宗發同禁與此經發禁屬時會施政屬殷同異宗諸侯孔繼汾謂宗爲同之誤是也殷見之名不宜與夏朝同賈疏述司馬法亦作殷同足證其誤時聘以結諸侯之好殷類以除邦國之慝此二事者亦以王見諸侯之臣使來者爲文也時聘者亦無常期天子有事諸侯使大夫來聘親以禮見之禮而遣之所以結其恩好也天子無事則已殷類謂一服朝之歲也慝猶惡也一服朝之歲五服諸侯皆使卿以聘禮來類天子天子以禮見之命以政禁之事所以除其惡行疏時聘以結諸侯之好者此謂大客之儀也云殷類以除邦國之慝者朝事作殷眺以成邦國之貳棠眺卽類之段字貳蓋貳之誤慝貳聲近字通結好除慝

並詳典瑞疏

注云此二事者亦以王見諸侯之臣使來者爲

文也者喪服傳所謂諸侯之大夫以時接見乎天子是也鄭知  
此非王使臣於諸侯之禮者以大宗伯唯云時聘曰問殷類曰  
視而無閒問以下四者之文又時聘與閒問皆曰問明不得與  
下四者同爲王聘諸侯之事也穀梁隱九年范注以此二事與  
下文四者同爲天子施於諸侯之事劉敞亦謂時聘者以時聘  
諸侯殷類者徧問天下諸侯卽下文三歲徧類案依范劉說則  
此類通賅下文存類省三事義亦得通王昭禹鄭錫黃度方苞  
林喬蔭蔣載康黃以周說並同賈疏云言亦亦上諸侯也是亦  
以王見諸侯之臣使來者爲文此亦亦對宗伯彼無考績之事  
直相見故云時聘曰問殷類曰視以見王爲文此有好惡之事

故以王下見爲文云時聘者亦無常期者大宗伯注同賈疏云亦諸侯云時會也云天子有事諸侯使大夫來聘者大宗伯注義亦同有事卽有征伐之事知使大夫來者鄭王制注云小聘使大夫孔疏云按聘禮云小聘曰問三介大聘使卿爲介有五介其小聘唯三介故知小聘使大夫易祓謂時聘亦當使卿云左氏襄公二十九年鄭伯將聘於周而鄭上卿有事子展使印段往昭公三十年鄭游吉如晉魏獻子使士景伯詰之游吉以爲先王之制唯嘉好聘享三軍之事於是乎使卿且援印段之事謂段少卿也王吏不討恤所無也命少卿以往且不可而況於大夫之銜命霸主猶責諸侯以大夫行禮而況乎行禮於天子之庭案易說是也蓋諸侯於天子大小聘皆當使卿聘禮所

言乃侯國自相聘之禮不可以推之天子也方苞亦云左傳晉  
鞏朔獻捷於周王使詰之曰不使命卿鎮撫王室則是不命之  
卿不得上聘王朝況大夫乎云親以禮見之禮而遣之所以結  
其恩好也者蜀石經及宋大字本親上並有王字阮元云上注  
云上六事者以王見諸侯爲文又此二事者亦以王見諸侯之  
臣使來者爲文故此云王親以禮見之此王字當有詒讓案此  
冢上天子有事爲文則無王字亦通今不據增鄭以經云結好  
故知惟結其恩好之諭政禁之事禮而遣之卽下待聘使之禮  
是也賈疏謂諸侯使大夫來亦有兵至助王討逆失之云天子  
無事則已者明此時聘爲天子有事諸侯不敢自安故遣使來  
問或有徵發之命其無事則不問大宗伯注云竟外之臣旣非

朝歲不敢瀆爲小禮是也云殷類謂一服朝之歲也者大宗伯注義同賈疏云按宗伯注云一服朝在元年七年十一年以其朝者少聘者多故亦得稱殷殷眾也案亦詳大宗伯疏云慝猶惡也者胥師注云慝惡也又匡人匡邦國而觀其慝注云慝姦僞之惡也云一服朝之歲五服諸侯皆使卿以聘禮來觀天子天子以禮見之命以政禁之事所以除其惡行者賈疏云以其言除邦國之慝大司馬九法九伐平正邦國所以除惡旣言除慝明亦命以政禁者也閒問以諭諸侯之志歸賑以交諸侯之福賀慶以贊諸侯之喜致禮以補諸侯之裁此四者王使臣於諸侯之禮也閒問者閒歲一問諸侯謂存省之屬諭諸侯之志者諭言語諭書名其類也交或往或來者也贊助也致禮凶禮

之弔禮贈禮也補諸侯菽者若春秋涇淵之會謀歸宋財疏問以諭諸侯之志者賈疏云此經天子於諸侯之法卽下文云王之所以撫邦國以下是也云歸賑以交諸侯之福者交大戴記作教字通云賀慶以贊諸侯之喜者說文喜部云喜樂也有嘉喜之事則使賀慶之左襄二十八年傳云重其幣帛以賀其福而弔其凶賈疏云案宗伯賀慶之禮親異姓之國此云諸侯者欲見庶姓諸侯有恩亦施及之故也云致贈以補諸侯之菽者大戴記贈作會字亦通菽作災古今字賈疏云宗伯凶禮有五此唯言弔禮者行人唯主弔法餘禮蓋自有人主之故此不言也隱元年辛卯來歸惠公仲子之贈服氏云暵天子幸夫是幸夫主賄贈之事是其別主之口也 注云此四者王使臣於

諸侯之禮也者賈疏云對上是諸侯及臣見王之禮王制孔疏云異義天子聘諸侯公羊說天子無下聘之義周禮說閒問以諭諸侯之志許慎謹案禮臣疾君親問之天子有下聘之義從周禮說鄭無敢與許慎同也春秋隱九年經云天王使南季來聘穀梁傳云聘諸侯非正也說與公羊同范注亦據此經及許君說以難之鍾文烝云時聘是諸侯聘天子閒問是天子問諸侯猶諸侯使人於諸侯曰聘使人於大夫則曰問與小聘同名故聘禮曰賓皮弁聘又曰賓朝服問卿是上之於下有問無聘分異禮殊黃以周云古者王於諸侯不純臣故有規聘何注公羊隱七年天王使凡伯來聘云古者諸侯自較德殊風異行天子聘問之當北面稱臣受之於大廟所以尊王命歸美先君不

敢以已當之是下聘之禮固有異於凡聘也何注公羊亦不用舊說案黃說是也通言之間問亦得爲聘析言之則天子於諸侯止有小聘無大聘公穀家說據大聘而言與此經義不相妨也云間問者間歲一問諸侯謂春省之屬者賈疏云按下文云歲徧存二歲徧覲五歲徧省七歲屬象胥九歲屬瞽史十有一歲達瑞節並是間歲之事故鄭云之屬以包之云論諸侯之志者論言語諭書名其類也者亦據下文掌交注云諭告曉也云交或往或來者也者或往或來舊本作或來或往誤今從蜀石經及宋本注疏本正謂王祭歸服於諸侯諸侯祭亦歸服於王交互往來也左昭十九年傳子產曰孔張爲詞大夫喪祭有職受服歸服天子之於諸侯蓋與諸侯待其臣同或受或歸所謂



交也賈疏云欲見臣有祭親之事亦得歸胙於王故王藻云臣致膳於君有棗桃芻亦歸胙於王也按宗伯云脰膳之禮親兄弟之國此言脰不言膳者對文則脰爲祭社稷肉膳爲祭宗廟肉散文則祭宗廟肉亦得稱脰以其同盛於蜃器也許大宗伯疏俞樾云交當爲效襄二十七年左傳使諸侯僞效烏餘之封者杜注曰效致也歸脰以效諸侯之福謂以致諸侯之福也大戴記朝事篇作教廣雅釋詁釋名釋言語並曰教效也是教與效義通案俞說亦通云贊助也者州長注同云致脰凶禮之弔禮脰禮也者賈疏云按宗伯云以贈禮哀國敗此災亦云贈者同是會合財貨故災亦稱贈也詒讓案鄭知兼有弔禮者以大宗伯凶禮又有以弔禮哀禍哉此云補裁明當兼有弔禮也云

補諸侯哉者若春秋澶淵之會謀歸宋則者襄三十年經冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故左傳云爲宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋則是也以同是補裁之事故引以爲證以九儀辨諸侯之命等諸臣之爵以同邦國之禮而待其賓客九儀謂命者五公侯伯子男也爵者四孤卿大夫士也疏以九儀辨諸侯之命等諸臣之爵者大戴記辨作別古字通此以下別邦國君臣爵命之差本與大宗伯爲官聯也凡制賓禮其儀法以尊卑爲此九等大戴記又說朝覲之禮云各執其圭瑞服其服乘其輅建其旌旄施其樊纓從其車委積之以其牢禮之數所以明別義也義儀字同云以同邦國之禮而待其賓客者大戴記作以同域國

之禮而行其賓主義亦略同 注云九儀謂命者五公侯伯子

男也爵者四孤卿大夫士也者命者五謂五命以上諸侯之命

也爵者四謂四命以下諸臣之爵也大宗伯云以九儀之命正

邦國之位此九儀與彼同但彼通該王臣及諸侯此則專據侯

國君臣既無王臣而子男之士不命是又在彼九命之外兩經

義微有不同故此注不據彼爲釋也小行人義同賈疏云下文

有五等諸侯次有孤執皮帛次諸侯之卿下其君二等次有大

夫士亦如之是列五等四命等爵故鄭云命者五公侯伯子男

也爵者四孤卿大夫士也詒讓案大宰注云爵謂公侯伯子男

卿大夫士也若然公侯伯子男亦爵而此別云命者以禮籍等

衰威依命數言爵則數不顯故據命而言孤卿大夫士亦有命

而必云爵者掌客注云以命數則參差難等略於臣用爵而已  
是君用命臣用爵之義也上公之禮執桓圭九寸纁藉九寸冕  
服九章建常九旂樊纓九就貳車九乘介九人禮九牢其朝位  
賓主之間九十步立當車軹擯者五人廟中將幣三享王禮再  
裸而酢饗禮九獻食禮九舉出入五積三問三勞諸侯之禮執  
信圭七寸纁藉七寸冕服七章建常七旂樊纓七就貳車七乘  
介七人禮七牢朝位賓主之間七十步立當前疾擯者四人廟  
中將幣三享王禮壹裸而酢饗禮七獻食禮七舉出入四積再  
問再勞諸伯執躬圭其他皆如諸侯之禮諸子執穀璧五寸纁  
藉五寸冕服五章建常五旂樊纓五就貳車五乘介五人禮五  
牢朝位賓主之間五十步立當車衡擯者三人廟中將幣三享

王禮壹裸不酢饗禮五獻食禮五舉出入三積壹問壹勞諸男執蒲璧其他皆如諸子之禮纁藉以五采韋衣版若奠玉則以藉之冕服若冕所服之衣也九章者白山龍以下七章者白華蟲以下五章者自宗彝以下也常旌旗也旂其屬幟垂者也樊纁馬飾也以鬬飾之每一處五采備爲一就就成也貳副也介輔已行禮者也禮大禮饗餼也三牲備爲一牢朝立詣大門外賓下車及王車出迎所立處也王始立大門內交摺三爵乃乘車而迎之齊僕爲之節上公立當軹侯伯立當疾子男立當衡王立當軫與廟受命祖之廟也饗設盛禮以飲賓也問問不恙也勞謂苦倦之也皆有禮以幣致之故書裸作果鄭司農云車軹軹也三享三獻也裸讀爲灌再灌再飲公也而酢報飲王也

舉舉樂也出入五積爲饋之芻米也前疾謂駟馬車轡前胡下  
垂柱地者立謂三享皆束帛加璧庭實唯國所有朝事儀曰奉  
國地所出重物而獻之明臣職也朝先享不言朝者朝正禮不  
嫌有等也王禮王以鬱鬯禮賓也鬱人職曰凡祭祀賓客之祼  
事相鬱鬯以賓舞而陳之禮者使宗伯攝酌圭瓚而祼王既拜  
送爵又攝酌璋瓚而祼后文拜送爵是謂再祼再祼賓乃酢王  
也禮侯伯一祼而酢者祼賓賓酢王而已后不祼也禮子男一  
祼不酢者祼賓而已不酢王也不酢之禮聘禮禮賓是與九舉  
舉牲體九飯也出入謂從來訖去也每積有牢禮米禾芻薪凡  
數不同者皆降殺疏上公之禮者賈疏云此一經惣列五等諸  
侯來朝天子天子以禮迎待之注上公之禮至三問三勞偏論

上公之禮云執桓圭九寸纁藉九寸者此以下並典命所謂上公九命其車旗衣服禮儀以九爲節也雜記贊大行日圭公九寸侯伯七寸子男五寸博三寸厚半寸剡上左右各寸半玉也藻三采六等注云贊大行者書說大行人之禮者名也據鄭說則贊大行乃先秦此經佚說之最古者纁作藻者古今字也並詳典瑞疏賈疏云此主行朝禮於朝所執其服則皮弁若行三享則執璧瑞案皮弁乃王常朝之服非朝覲所服也五等諸侯朝覲並當冕服行於廟賈說非是詳後疏云冕服九章者謂衮冕服也云建常九旂者大戴旂作旒卽旂之俗依典命司常五等諸侯同建旂而旂依命數是上公當建旂而九旂駟人云龍旂九旂卽謂此也云貳車九乘者賈疏云按覲禮記云偏駕不

入王門鄭云在旁與己同日偏同姓金路異姓象路四衛革路  
蓄國木路此等不入王門舍於館乘墨車龍旂以朝彼據覲禮  
覲禮天子不下堂而見諸侯故諸侯不得申偏駕今此春夏受  
賁在朝無迎法亦應偏駕不來今行朝後行三享在廟天子親  
迎並申上服明乘金路之等若不申上車何得有樊纓九就之  
等以此知皆乘所得之車也但貳車所飾無文未知諸侯貳車  
得與上車同否但數依命九乘七乘五乘黃以周云大行人建  
常九旂數句文在朝享裸饗食之上是入境郊勞之車馬也故  
鄭箋采菽詩據之云諸侯來朝王使人迎之因觀其衣服車乘  
之威儀所以爲敬且省福福其行朝禮自乘墨車與覲禮同義  
當從鄭自賈疏不得其說誤以樊纓貳車爲行享之車乘俱到



經文以就已見非也云介九人者上介卿一人次介大夫一人  
餘七人皆士介也凡五等諸侯介數有多少其上介皆以卿爲  
之故大戴禮記虞戴德篇云諸侯相見卿爲介蓋專據上介言  
之賈疏云陳於大門外賓北面時介皆西北陳之也云禮九牢  
者賈疏云此謂饗餼大禮朝享後乃陳於館以數有九故進之  
與介同在上云其朝位賓主之間九十步立當車軹者賈疏云  
上公去門九十步王未迎之時在大門內與賓相去之數也軹  
謂轂末車轅北向在西邊亦去大門九十步公於車東東西相  
望當轂末云擯者五人者此則不依命數而以五爲節以下侯  
伯子男並以減一爲差次與命數以二等爲升降異也賈疏云  
大宗伯爲上擯小行人爲承擯齊夫爲末擯其餘二人是士案

賈謂擯者五人四人自大宗伯小行人嗇夫外餘皆爲士大宗伯疏說同聘義孔疏亦謂朝聘擯數同若擯者五人則士爲紹擯者三人者擯者四人則士爲紹擯者二人者擯者三人則士爲紹擯者一人案賈孔並據聘禮以紹擯爲士攷司儀云掌九儀之賓客擯相之禮則士或卽司儀上中士與又曲禮疏云諸侯自行介各從如其命數擯所以不隨命數者謙也故並用強半之數也云廟中將幣三享者此五等諸侯所同也賈疏云此謂行朝禮在朝訖乃行三享在廟乃有此迎賓之法也案賈說非也此經說四時朝覲之通法廟中將幣三享者將幣與三享爲二事姜兆錫方苞金鶚並謂將幣卽授玉其說甚塢司儀諸侯相聘之禮凡言將幣者皆指授玉與享別是其證也凡朝覲

宗遇受摯受享皆於廟諸侯皆乘墨車服裨冕天子皆服衮冕  
無迎賓法觀禮所云卽其通禮也自鄭曲禮注誤謂春夏受摯  
於朝受享於廟與秋冬一受之於廟不同故此注亦以廟中將  
幣並爲三享之事而謂朝禮不見實非經義賈疏亦承其誤謂  
行朝禮於朝則皮弁服而冕服九章以下別爲行三享於廟之  
事又謂春秋受摯在朝無迎法偏駕不來朝後行享在廟親迎  
並申上服乘金路等王制孔疏引崔靈恩說又謂諸侯春夏來  
朝各乘命車王乘車迎入門行朝禮則天子諸侯皆別服朝服  
此卽賈行朝服皮弁之說而又小異二說並與觀禮不合互詳  
大宗伯疏云王禮再祿而酢者賈疏云已下至三勞見王禮上  
公之禮此與下爲目則自此以下皆王禮耳大宗伯代王祿賓

若不酌臣故也次宗伯又代后祿賓祿訖賓以王爵酢王是再  
祿而酢也云饗禮九獻者賈疏云謂後日王遣賓賓來就廟中  
行饗饗者享大年以飲賓設几而不尙爵盈而不飲饗以訓恭  
儉九獻者王酌獻賓賓酢主人主人酬賓酬後更八獻是爲九  
獻案依賈說則饗獻無祿今攷饗禮最盛兼食燕當與祭禮相  
擬以司尊彝大祭九獻約之疑大宗伯攝王初祿又攝后亞祿  
祿移王與后又以次各三獻而後止賓食九舉食後酌爵又各  
一獻眾賓長又一獻是爲九獻其七獻五獻亦皆有一祿可以  
例推賈謂無祿非也詳後又國語晉語云文公如楚楚成王以  
周禮享之九獻庭實旅百韋注云九獻上公之享禮案享饗字  
通彼以上公九獻爲周禮亦足證此經義云食禮九舉者賈疏

云亦享大牢以食賓無酒行食禮之時九舉牲體而食畢詒讓案掌客說諸侯相朝饗食燕三者備有此經但有饗食之數而燕無文觀禮云饗禮乃歸注云禮謂食燕也大戴記說天子待諸侯之禮云饋而禮之三饗三食三宴以與之習立禮樂宴卽燕之借字彼文與掌客上公之禮正同明侯伯亦再饗再食再燕子男亦一饗一食一燕皆與彼同燕禮褻故經文不具耳云出入五積者此與擯數同賈疏云謂在路供賓來去皆五積覲飧牽但牽牲布之於道案此謂自來至去通五積也賈說非是詳司儀疏下四積三積並放此云三問者此與勞亦不如命數而以三爲節也若侯伯子男亦以減一爲差次與命數異賈疏云按司儀諸公相爲賓云主國五積三問皆三辭拜受皆旅擯

注云閒闕則問行道則勞其禮皆使卿大夫致之若然天子於諸侯之禮亦當使卿大夫問之亦有禮以致之所行三處亦當與三勞同處也云三勞者賈疏云小行人逆勞於畿按覲禮云至于郊王使人皮弁用璧勞注云郊謂近郊其遠郊勞無文但近郊與畿大小行人勞則遠郊勞亦使大行人也按書傳略說云天子太子年十八曰孟侯孟侯者四方諸侯來朝迎於郊或可遠郊勞使世子爲之是以孝經注亦云世子郊迎郊迎卽郊勞也彼雖據夏法周亦然詒讓案五等諸侯三勞再勞一勞降殺遠近之差鄭君無說覲禮賈疏云案小行人云凡諸侯入王則逆勞于畿不辨尊卑則五等同有畿勞其子男唯有此一勞而已侯伯又加遠郊勞上公又加近郊勞若然聘禮使臣聘而

云近郊勞者臣禮異於君禮君禮宜先遠臣禮宜先近故也左傳隱十年孔疏云大行人云上公三勞近郊勞一也遠郊勞二也竟首勞三也侯伯再勞去竟首子男一勞去遠郊胡培翬云昭五年左傳昭公如晉自郊勞至於贈賄無失禮又遠啟疆曰八有郊勞聘禮勞賓于近郊是朝聘皆以郊勞爲重竊謂近郊之勞五等諸侯皆有之侯伯加以遠郊勞上公加以畿勞爵尊者其勞遠爵卑者其勞近禮宜然也案孔胡說是也黃以周說同賈疏引伏傳大子郊勞之法以說此經太平御覽禮儀部引白虎通云朝禮奈何諸侯將至京師使至通命于天子天子遣大夫迎之百里之郊遣世子迎五十里之郊矣說與伏同據班說則世子迎乃指近郊勞鄭覲禮注謂大行人郊勞則不從伏

說也孝經注非鄭君手定故有世子郊迎之說賈覲禮疏亦謂  
彼非周禮而此疏乃謂周禮亦然與經注並違迂亦非也又依  
聘禮郊勞使卿則天子郊勞來朝諸侯似亦宜使卿不當使大  
行人覲禮注說未塙詳小行人疏云諸侯之禮執信圭七寸纁  
藉七寸者諸侯七命故皆以七爲節也賈疏云餘文云諸侯者  
兼五等而此諸侯惟據單侯也其禮皆降上公二等又自擯者  
以下亦皆降殺云冕服七章者謂鷩冕服也云建常七旂者亦  
建龍旂而七旂也云介七人禮七牢者禮器云諸侯七介七牢  
鄭彼注以爲專指侯伯之禮是也左僖十五年傳說秦改館晉  
侯饋七牢焉此侯伯七牢之見於傳者云立當前疾者疾當爲  
侯之僞說文車部引又作軌並詳後疏謂立位在車東與轡頸



東西相當也云再問再勞者遠郊勞近郊勞也問亦同云諸伯執躬主者伯命圭文與諸侯異而度七寸則同云其他皆如諸侯之禮者以命數同也云諸子執穀璧五付纁藉五就者諸子五命故皆以五爲節也云冕服五章者謂毳冕服也云建常五旂者亦建龍旂而五旂也云立當車衡者立位在車東與前衡東西相當也云壹問壹勞者唯近郊勞也問同云諸男執蒲璧者男命璧文與諸子異而度五寸則同云其他皆如諸子之禮者亦命數同也 注云纁藉以五采韋衣版者版舊本並作板案板卽版之俗蜀石經作版與釋文合今從之典瑞注云纁有五采文所以薦玉木爲中幹用韋衣而畫之案此版卽所謂木爲中幹也纁藉詳典瑞疏賈疏云按聘禮記云公侯伯三采朱

白蒼子男二采朱祿典瑞天子乃五采此諸侯而言五采者此注合三采二采而言五非得有五采也云若奠玉則以藉之者覲禮將幣時云侯氏入門右坐奠圭再拜稽首又記云奠圭於纁上注云謂釋於地也又聘禮注云纁所以藉圭也其或拜則奠於其上凡執玉時並兼藉纁執之將拜則奠於地圭仍在纁上所以備失墜示慎重也云冕服者冕所服之衣也者謂五冕之服也司服云公之服自衮冕而下如王之服侯伯之服自鷩冕而下如公之服子男之服自毳冕而下如侯伯之服以其首皆服冕其服通謂之冕服別於首著弁冠所服之衣爲弁服冠服也云九章者自山龍以下七章者自華蟲以下五章者自宗彝以下也者並詳司服疏云常旌旗也者謂五旗之總名也

以日月爲常爲司常之旗之首司勳謂之王之大常非諸侯所得建依司常諸侯建旗而此五等諸侯皆云建常明常旂散文通稱國語吳語有白常白旗赤常赤旗玄常玄旗是其證也云旂其屬慘垂也者釋文出屬其慘蓋誤到巾車注云正幅爲慘旂則屬焉慘卽慘之俗蜀石經亦作慘云樊纓馬飾也以屬飾之每一處五采備爲一就者巾車注云樊讀如鞶帶之鞶謂今馬大帶也纓今馬鞍樊及纓皆以五采屬飾之此注不云樊讀如鞶者文不具後注訓就爲成詩齊風猗嗟箋云成猶備也是成備義同每處五采備爲一就如此者九是爲九就五等諸侯就數有增減備采則同七就五就義並放此互詳巾車典絲陳云就成也者典瑞注同云貳副也者小宰注同凡王以下乘車

之副通謂之貳車道僕云掌貳車之政令王象路之副也此經  
公以下貳車有九乘七乘五乘三等之差少儀云貳車者諸侯  
七乘彼五等數同與此經不合故鄭注以爲殷制云介輔已行  
禮者也者已謂賓也士冠禮擯者請期鄭注云擯者有司佐禮  
者在主人曰擯在客曰介又少儀注云介賓之輔也爾雅釋詁  
云介助也謂輔助賓行禮者也云禮大禮饗餼也者對簋爲小  
禮也外饗注云致禮於客莫盛於饗故知此禮主饗餼言也云  
三牲備爲一牢者宰夫注義同詳彼疏云朝位謂大門外賓下  
車及王車出迎所立處也者大門外謂皋門外也朝者指皋門  
外之廷而言其地與小司寇三詢之外朝南北正相直故通謂  
之朝位別於下將幣三享等行於廟中也公食大夫禮云賓之

乘車在大門外西北方面立注云凡賓卽朝中道而往將至下行而後車還立於西方賓及位而止北面若然朝聘賓客蓋皆至大門外下車行及位北面立王迎朝賓亦於大門外下車南面立故有賓主朝位也賈疏云約聘禮在大門外去門有立位陳介之所江永云掌訝云及將幣爲前驅至于朝詔其位入復此朝與位正所謂朝位賓主之閒幾十步立當車下某處者也云王始立大門內者賈疏云亦約聘禮聘禮雖後亦不出迎要陳擯介時主君在大門內云交擯三辭乃乘車而迎之者賈疏云王與諸侯行禮與諸侯待諸侯同按司儀云諸公相爲賓及將幣交擯三辭車逆拜辱玄謂旣三辭主君則乘車出大門而迎賓是也必知天子待諸侯敵禮者按下文大國之孤繼小國

之君不交擯其他皆祗小國之君則諸侯於天子交擯交擯是  
敵禮也案覲禮云嗇夫承命告于天子注云嗇夫蓋司空之屬  
也爲未擯承命於侯氏下介傳而上上擯以告于天子天子見  
公擯者五人見侯伯擯者四人見子男擯者三人皆宗伯爲上  
擯賈彼疏云此諸侯見天子交擯此所陳擯介當在廟之外門  
東陳擯從北鄉南門西陳介從南鄉北各自爲上下此經先云  
嗇夫承命告于天子則命先從侯氏出下文天子得命呼之而  
入命又從天子下至侯氏卽令人若然此覲遇之禮略唯有此  
一辭而已無三辭之事司儀云交擯三辭者據諸侯自相見於  
大門外法其天子春夏受享於廟見於大門外亦可交擯三辭  
矣案依鄭覲禮注義則行覲禮時有交擯而無三辭故賈謂三

辭據春夏受享於廟時江永金鶚則並謂王禮不當有三辭其義爲尤又賈此疏謂享有迎法陳擯介在大門外而覲禮疏謂覲無迎注陳擯介在廟門外是謂春夏與秋冬陳擯不同所也竊謂無論有迎法無迎法陳擯介皆當在大門外朝聘陳擯介者不敢擅入大門也若在廟門外則已入應門矣非所以示敬也其天子迎賓之法曲禮孔疏云崔云諸侯春夏來朝各乘其命車至皋門外陳介也天子車時在大門內傳辭既訖則乘車出大門下車若升朝之時王但迎公自諸侯以下則隨之而入更不別迎也若熊氏之義則朝無迎法唯享有迎諸侯之禮黃以周云鄭注此朝位爲車迎所立處又注下廟中將幣三享云朝先享不言朝言朝正禮不嫌有等也則此車迎之法鄭亦據

享而言案黃說是也賈前疏及齊僕疏並謂此迎賓爲朝後在廟行三享之時卽依熊安生說與崔靈恩義異諸釋此注說交擯車迎不別何時齊僕朝覲宗遇饗食皆乘金路各以其等爲車送逆之節彼注亦引此經朝立步數爲釋不云朝宗有覲遇無是鄭意通四時朝覲凡授玉皆無車迎享皆有車迎也能賈之義雖較崔爲長然於鄭指實未盡合也金鷄云大行人所謂朝位賓主之間不言何時是四時皆同也齊僕且明言朝覲宗遇送逆此四時皆迎之確據則諸家謂春夏迎賓而秋冬不迎者誤矣夫均是諸侯而春夏待之之隆秋冬待之之殺此何理邪郊特牲云覲禮天子不下堂而見諸侯覲禮云天子負斧依畜夫承命告于天子天子曰伯父其入予一人將受之侯氏入



門右坐奠主再拜稽首此所謂不下堂而見諸侯也下堂且不  
可況可出大門而迎之乎覲者諸侯朝見天子之名朝覲宗遇  
皆謂之覲鄭乃專以覲爲秋覲不亦謬乎熊氏及賈孔謂春夏  
朝無迎法受享于廟則迎之不知曲禮天子當依而立諸侯北  
面而見天子曰覲天子當立而立諸公東面諸侯西面曰朝謂  
先覲後朝也鄭注謂春夏受摯於朝受享於廟必無此禮安得  
謂先朝後享乎且受摯受享必同日既已受摯于朝是諸侯已  
入應門矣天子既與諸侯相見矣諸侯何必復出大門天子何  
必復出而迎之乎又云考之覲禮侯氏行三享與受摯同時天  
子未嘗出迎也行享之時候氏亦於中庭再拜稽首升致命又  
降西階前再拜稽首其嚴敬與奠主禮同此皆正君臣之分安

得謂請賓主之禮乎竊謂朝覲必無迎賓之法其後行饗食於廟乃有迎賓之法齊僕言朝覲宗遇饗食皆乘金路送逆此迎賓在饗食時經文甚明賈疏謂饗食有迎賓法視諸家爲優惜并謂春夏受享亦迎賓而疏大行人賓主之閒亦謂春夏受享時迎賓於義不通也黃以周云朝覲本無車迎法而此云賓主之閒若干步者兼明朝之交損傳辭其立位同耳鄭注亦據享而言疏家以此爲春朝迎法實與經注俱違崔說更誤又云聘禮有迎賓法者聘非已臣主君客之故經謂之賓朝覲皆已臣也謂之侯氏明不客也疏家據聘禮迎聘賓遂謂朝亦迎賓非案金黃說足糾鄭賈諸說之誤但依鄭說則四時朝並無迎賓享並有迎賓依熊賈說則春夏朝無迎賓享有迎賓秋冬朝享

並無依崔孔說則春夏朝享並迎賓秋冬無依金說則四時朝享並無迎賓惟饗食有之眾說差異以經攷之朝享不當有迎賓於義無疑依聘禮諸侯待異國之臣聘後行享亦止擯者出請主國之君不出迎則天子待諸侯朝後行享天子不出迎可知竊謂此經朝位卽掌訝所詔之位賓主之間幾十步之位其義蓋有二其一在將幣之時則陳擯介之位也蓋侯氏入朝乘車至皋門外而下車遂陳擯介侯氏門西北面立公則當車輶介九人在公之北東面以次陳列而北大宗伯爲上擯立於皋門外闌東西面承擯等四人以次陳列而南末擯當公之末介所謂公九十步者卽公與上擯南北邪相去之步數也下文諸侯卿大夫禮降殺之等鄭亦以朝位賓主之間爲釋聘禮賓至

朝服擯彼注亦云公之使者七十步等然則陳擯介之步數卽朝位之步數可知矣其一在朝享之後王禮賓時則主車迎之位也蓋朝享皆所以明君臣之分宜無迎法至朝享既畢而禮諸侯則待以不純臣故備賓主之禮而有迎法聘禮享後禮賓主國之君亦出迎司儀諸公相賓饋亦如將幣有車逆卽其比例以聘禮約之蓋諸侯享畢而出大門更陳擯介傳辭擯者請禮賓賓禮辭聽命齊夫人告天子則乘車出大門而迎賓其時公則立尊車軼如將幣交擯時所立之處王則立當車軼當將幣交擯時上擯所立之處王與公南北邪相去亦九十步其陳擯介亦如將幣時但王擯立王之南位較前略促耳若然將幣王不出迎則賓與上擯爲賓主禮賓王出迎則賓與王爲賓主

事異而位則同凡賓客之禮王不出迎者視將幣之朝位饗食之等王出迎者視禮賓之朝位二義相兼乃備齊僕朝覲宗遇饗食各以其等爲車送逆之節彼云朝覲宗遇卽指禮賓而言以將幣與禮賓同日饗食則不同日故備言之禮賓與饗食同爲修賓主之禮故並有迎賓迎賓不惟饗食也至禮之通例凡迎賓主人敵者於大門外主人尊者於大門內君於已臣則無迎法故聘禮主君迎賓止於大門內而天子待諸侯乃迎於大門外者蓋天子待諸侯禮有甚嚴者如朝享天子不下堂不迎賓之類殺於諸侯待聘賓是也有極隆者如聘禮旅賁而天子待諸侯則交橫聘禮禮賓以醴而天子待諸侯則裸鬯皆隆於諸侯待聘賓而與司儀諸公相爲賓之禮略同蓋言平分則君

臣接以情則賓主故禮與饗食亦擬諸侯相朝之禮車逆出大門或陸或殺固各有當也互詳齊僕疏云齊僕爲之節者賈疏云以齊僕云朝覲宗遇饗食皆乘金路其法僕各以其等爲車送逆之節亦是敵禮故鄭此卽取之爲證也云上公立當軹侯伯立當疾子男立當衡王立當軫與者疾亦當作侯此並謂立位與車東西相當也鄭以此上公以下位並卑者在前尊者在此後以此例之經雖無王立所當明文要必校公差後故以意補之軫本爲輿前後四面材之通稱王所立旣在車軹後則宜專據後軫爲節考工記總敘注亦云軫輿後橫木也案輈人注云輈軌前十尺與隧四尺四寸凡丈四尺四寸此車後軫至前衡之全度也今王立當後軫上公當車軹正直車隧之中前於後

軫二尺二寸也侯伯當前侯與軾相切前與軾二尺二寸強也  
子男當前衡直朝前端則前於侯幾一丈矣此並就車前後約  
分此數節其進退差度不必正均也又案公食大夫注謂賓至  
大門外下行車還立於西方賈彼疏謂立於西方鄉外據賈說  
則還車外鄉軾衡內外前後亦互易若然車立處蓋亦視爵之  
尊卑爲遠近故子男立近外而步數則少公立在內而步數則  
多與云廟受命祖之廟也者謂文王廟也賈疏云此約覲禮覲  
在文王廟故覲禮云前朝皆受舍于朝注云受舍受次于文王  
廟門之外聘禮受朝聘於先君之祧故知王受覲在受命祖廟  
在文王廟不在武王廟可知案鄭意當如賈說聘禮說諸侯受  
聘於廟云不腆先君之祧旣拊以俟矣注云遷主所在曰祧周

禮天子七廟文武爲祧諸侯五廟則祧始祖也是亦廟也言祧者祧尊而廟親待賓客者上尊者鄭蓋以聘禮推之謂天子受親亦當在祧而守祧注謂先公遷主藏后稷廟先王遷主藏文武廟二王受命文先於武故凡行禮皆在文王廟今考祧廟散文通稱聘禮既不必正指二祧而文武世室亦與祧不同若云上尊則文王之尊不得逾后稷鄭說殆不甚塙金鶚謂天子受親當在大祖后稷廟此與諸侯受朝聘在始祖廟正同其義較鄭爲長也云饗設盛禮以飲賓也者春人注云饗禮兼燕與食國語魯語云饗饗上賓案飲食之禮有三日饗曰食曰燕惟饗最盛大司樂及仲尼燕居坊記並謂之大饗詩小雅彤弓箋云大飲賓曰饗孔疏云饗者烹大牢以飲賓是禮之大者故曰大



飲賓曰饗謂以大禮飲賓獻如命數設牲俎豆盛於食燕周語  
曰王饗有體薦燕有折俎公當饗則當燕是其禮盛也案互詳  
酒正疏云問問不恙也者說文口部云問訊也心部云恙慙也  
司儀注說問君問大夫之辭皆云不恙顏師古匡謬正俗引風  
俗通云無恙俗說恙病也凡人相見及通書皆曰無恙謹案易  
傳上古之世艸居露宿恙噬人蟲也善噬人心故俗相勞問者  
云無恙非爲病也案應說不經不足據也此據朝賓來時在道  
有問禮其去時則無又問禮輕當殺於勞覲禮聘禮皆無文蓋  
略之也云勞謂苦倦之也者爾雅釋詁云勞動也以賓方在道  
路故殺其遠來之苦倦以慰勞之亦來有去無也云皆有禮以  
幣致之首賈疏云按聘禮勞以幣覲禮使人以璧璧則兼幣是

有幣致之也案璧帛通謂之幣覲禮至于郊王使人皮弁用璧勞鄭彼注云璧無束帛者天子之玉尊也然則勞諸侯用璧無束帛與聘禮勞使以束帛異賈云璧則兼幣失之云故書祿作果者大宗伯大賓客則攝而再果祿亦作果與此故書同鄭司農云車軼軼也者段玉裁云此注有誤字當云車軼轉也乃合如今本則不可通矣大馭注云軼謂兩轉也少儀注云軼與軼於車同謂轉頭也皆以此軼別於與人參分較圍去一以爲軼圍之軼案段說近是云三享三獻也者牛人注云享獻也享本爲祭享字引伸之爲下獻物於上之稱覲禮賈疏云三享在庭分爲二段一度致之張惠言據聘禮注難賈云鄭於事畢云三享訖謂三享皆訖乃爲事畢則三享三度致之案張說是也覲

禮經云四享皆束帛加璧彼四爲三之誤皆之云者卽非一度之辭也云祼讀爲灌者先鄭意宗廟之祼爲灌祭故字从示作祼賓客之祼字當爲灌說文元部云祼灌祭也許說與先鄭正同後鄭則謂祼灌義同宗廟賓客字並爲祼與先鄭及許異故此職注先鄭皆作灌後鄭皆作祼分別甚明而小宰凡祭祀贊祼將之事注則云祼之言灌也於賓客贊祼注不云讀爲灌足明後鄭皆從祼矣云再灌再飲公也者投壺云奉觴日賜灌注云灌猶飲也云而酢報飲王也者酢正字當爲醕說文酉部云醕客酌主人也酢醕也經典多以酢爲醕爾雅釋詁云醕酢侑報也詩小雅彤弓箋云飲酒之禮主人獻賓賓酢主人主人又飲而酌賓謂之醕此禮賓王爲主人故獻賓之後賓又報飲王

亦謂之酢凡酢用玉爵故大宰云大朝親會同贊玉爵注云玉爵王禮諸侯之酢爵是也又案左傳莊十八年云虢公晉侯朝王王饗醴命之有億二十五年二十八兩傳說晉文公朝王亦並有享醴命宥之文國語晉語載其事作王饗禮命公胙伯王引之謂胙卽酢之段借字爾雅酢伯同訓命伯卽命酢也其說甚塙蓋凡朝享後之受禮與饗公侯伯皆得與王相酢伯虢公晉侯謙不敢當盛禮故必王命之乃酢左傳所云與此經可互證也云舉舉樂也者左昭十七年傳云三辰有災君不舉漢書五行志引左氏說云不舉去樂也先鄭蓋本左氏說其實非也經典飲食禮凡單言舉者皆謂盛饌凡言不舉者皆謂去盛饌不當以舉樂爲舉詳膳夫疏賈疏云案襄二十六年左氏傳

云將刑爲之不舉不舉則徹樂後鄭易之以爲舉牲體者但此經食禮九舉與饗禮九獻相連故以食禮九舉爲舉牲體其實舉中可以兼樂以其彼傳亦因舉食而言也案後鄭破先鄭說九舉七舉五舉爲舉牲體則不兼舉樂賈說非後鄭意云出入五積謂饋之芻米也者饋釋文作餽云本又作饋蜀石經亦作饋廬文昭云饋字是說文饋餉也又吳人謂祭曰餽詒讓案後注積亦有牢禮此但云芻米者積以芻米爲主也云前疾謂駟馬車轅前胡下垂柱地者者賈疏云謂若駟人駟深四尺七寸軾前曲中是也惠士奇云前疾疾當作侯論語鄉黨刑疏引周禮作前侯云侯伯立當前侯胡下又小雅蓼蕭孔疏引大行人亦作前侯蓋說文疾作疾古文疾作疾相似易亂故前侯說爲

前疾賈疏不詳其能舉正俗本傳誤久矣又案說文引周禮作  
前軌云軌車軌前也考工記軌前十尺謂軌前曲中下垂柱地  
如人之頸故謂之侯侯猶胡也故鄭注訓爲胡以其在軌前故  
曰前侯古音侯讀爲胡水經汾水注中都縣胡甲山山有胡甲  
嶺劉歆遂初賦所謂越侯甲而長驅者也蔡邕曰侯甲亦邑名  
古侯與胡通侯甲通爲胡甲故前侯注爲前胡段玉裁云說文  
車部引周禮立當前軌前軌者前乎軌也亦以在軌衡之中爲  
節蓋故書作侯杜衡賈容有不得侯字之說易爲軌者而許從  
之惟司農得其說不易字所謂其所彌縫奄然如合符復折也  
王宗東云侯與胡同胡牛頤之下垂者軌前之轡上穹其後有  
似下垂之胡故謂之胡侯以同音通借案惠較致境段王及江

永戴震李倬說並同鄭珍亦謂侯卽喉喉胡卽勢人之頸說皆精覈蓋說文肉部云胡牛頤垂也口部云喉咽也頤與咽同在頸乘車曲輶出軌前者亦通謂之頸頸曲中隆起兩端下垂後端當軌前端持衡此前侯遠於衡則專謂頸後端與前軌之木正相切之處也凡車駕時侯距地三尺有三寸舍車則侯正植柱於地若獸垂頤故云前頤下垂柱地者此與說文胡爲牛頤垂之訓正合凡乘車曲輶與大車直輶異先鄭云輶者散文通也至說文引作前軌則由所據本異抑或經師異讀皆未可定輶爲輿下三面材前胡雖適當軌前然輿輶異材前軌之義不可通於前侯也云玄謂二享皆束帛加璧庭實唯國所有者唯舊本並作惟今據蜀石經正與觀禮合此皆觀禮文波文三作

四鄭注云四當爲三古書作三四或皆積畫此篇又多四字字  
相似由此誤也大行人職曰諸侯廟中將幣皆三享其禮差又  
無取於四也初享或用馬或用虎豹之皮其次享三牲魚腊簋  
豆之寶龜也金也丹漆絲纁竹箭也其餘無常貨此地物非一  
國所能有唯所有分爲三享皆以璧帛致之案覲禮注說三享  
所用並據禮器大饗章文彼注謂祫祭先王諸侯所貢鄭意蓋  
謂朝覲三享與彼同凌廷堪云覲禮注說非也聘禮記凡庭實  
皮馬相聞可也言有皮則以皮有馬則以馬卽覲禮唯國所有  
之義觀下文但云匹馬卓上九馬隨之不云他物則三享皆皮  
馬無他物可知聘禮享庭實云皮私覲庭實云馬覲禮享庭實  
亦云馬皆互見也至於禮器云大享其王事與又云其出也特



夏而送之蓋指饗食燕之饗禮而言故有三牲魚腊蠶豆之屬  
非謂覲禮之享也案陵氏謂禮器大饗卽饗食燕之饗與禮器  
注異其說亦通但三享庭實經雖唯有皮馬然仍有獻諸珍異  
之禮後文之六貢卽朝覲之享獻周書王會所云方物卽會同  
之享獻也鄭謂三享有龜金之等於義無迂惟三牲魚腊等乃  
祭饗之饌具朝覲會同之必無也此等禮器之文究不能盡通  
於朝享耳互詳後疏引朝事儀曰奉國地所出重物而獻之明  
臣職也者事舊本並作土今據蜀石經正此亦大戴禮記朝事  
篇文引之者證庭實唯國所有也云朝先享不言朝者朝正禮  
不嫌有等也者賈疏云按覲禮行朝訖乃行享此經冕服九章  
以下唯言享不見朝禮故鄭言之云不嫌有等者朝在路門外

正君臣尊卑之禮不嫌有九十七五十步之差等相迎之法  
故云不嫌有等也詒讓案鄭意蓋據曲禮推之謂春夏受摯於  
朝受享於廟經唯云廟中將幣三享無朝於朝之文故謂將幣  
卽受享於廟司儀注會同將幣亦以將幣爲享實則將幣卽受  
玉乃朝覲之正禮與三享爲二四時常朝並受摯於朝經云將  
幣未嘗不言朝也鄭說失之詳前及大宗伯疏又此經冕服九  
章建常九旂及擯介人數朝位賓主之閒步數亦並朝禮賈謂  
唯言享不言朝亦非云王禮王以鬱鬯禮賓也者司儀注云禮  
謂以鬱鬯裸之也謂朝享禮畢王禮諸侯猶聘禮聘享禮畢主  
國之君以醴禮賓也郊持牲云諸侯爲賓灌用鬱鬯灌用臭也  
又禮器云諸侯相朝灌用鬱鬯司儀注謂卽朝禮畢賓賓然則

五等諸侯自相朝朝畢禮賓亦用鬱鬯凡賓主行禮畢主人用  
醴待賓謂之禮此用鬱鬯與用醴同故亦稱禮也覲禮禮畢王  
無禮侯氏之事者蓋文不具引鬱人職曰凡祭祀賓客之祿事  
和鬱鬯以實彝而陳之者彼賓客祿事卽指此上公再祿等故  
引以證禮賓用鬱鬯之事云禮者使宗伯攝酌圭瓚而祿王旣  
拜送爵又攝酌璋瓚而祿后又拜送爵是謂再祿者禮者蜀仁  
經作禮公者案以後注校之疑當有公字大宗伯云大賓客則  
攝而載果注云載爲也果讀爲祿代王祿賓客以鬯君無酌臣  
之禮言爲者攝酌獻耳拜送則王也此宗伯攝酌圭瓚而祿之  
事又內宰贊后之事云凡賓客之祿獻皆贊注云謂王同姓及  
二王之後來朝覲爲賓客者祿之禮亞王而禮賓此斥亞王禮

賓之事知亦宗伯攝者祭統載祭大廟之禮云君執圭瓊祿尸  
大宗執璋瓚亞祿注云大宗亞祿客夫人有故攝焉彼宗廟之  
禮夫人親祿有故則宗伯攝祿此王禮上公王不親祿宗伯攝  
之則后亦不親祿宗伯攝之可知王一祿后亞祿是所謂再祿  
也賈疏云王與后皆同拜送爵者恭敬之事不可使人代也秦  
蕙田云饗禮之祿經無明文以禮賓之節推之上公九獻則王  
一獻后亞獻皆祿侯伯七獻子男五獻則惟王祿而已記云獻  
之屬莫重於祿大饗者賓客之大禮共十二獻九獻七獻與事  
神同亦必有祿明矣周禮所載賓客之祿事注疏皆以禮賓當  
之而不及大饗似尙未備孫希旦云賓客之饗亦有灌有獻有  
醕上公饗禮九獻侯伯七獻子男五獻此自灌至醕之獻數也

案秦孫說是也凡裸亦通謂之獻故祭統以裸爲獻之屬內宰亦云裸獻是也此王禮賓再裸一裸裸後別無獻酒饗賓則裸獻兩有凡九獻者再裸後有七獻七獻者一裸後有六獻

五獻者一裸後有四獻經於饗不云裸者亦以裸獻通言不別也詳內宰及前疏云再裸賓乃酢王也者明與饗燕常禮異也凡常禮備二獻者主人初獻畢賓卽酢主人再獻則再酢此王裸禮諸公二獻訖後公始酢王是賓不酢后故有再裸而無再酢也云禮侯伯一裸而酢者裸賓賓酢王而已后不裸也禮子男一裸不酢者裸賓而已不酢王也者爵彌卑則禮彌殺於侯伯無后裸仍得酢王於子男王又不受酢也云不酢之禮聘禮禮賓是與者以彼賓亦不酢主君也賈疏云

聘禮禮賓用醴子男雖一祿不酢與聘禮禮賓同子男用鬱鬯不用醴則別約同之故云與以疑之也云九舉舉牲體九飯也者公食大夫禮無舉牲體文今以祭禮攷之少牢饋食禮云上佐食舉尸牢肺正脊以授尸尸食舉三飯上佐食舉尸牢幹尸又食佐食舉尸一魚又食上佐食舉尸腊肩又食上佐食舉尸牢骼又食尸告飽祝侑曰皇尸未實侑尸又食上佐食舉尸牢肩尸不飯告飽主人拜侑尸又三飯彼大夫祭禮尸十一飯之節佐食四舉牲體特牲饋食禮士九飯禮略同少牢注云食舉舉牢肺正脊也四舉牢體始於正脊終於肩尊於終始賈特牲疏云食舉謂骨體正脊從俎舉向口因名體爲舉又少牢疏云一口謂之飯黃以周云古者飯以手凡禮食有飯數一手謂之

一飯手三取飯謂之三飯案賈黃二說並通據少牢特牲經則尸飯佐食所舉牲體外尚有獸魚等又舉牲體數與飯數不同而此注釋九舉爲舉牲體九飯者蓋專據初飯舉肺脊胛肩言之不數獸魚等也凡初飯大夫士皆三故公食大夫禮云賓三飯以清醬注云每飯歡清以肴搗醬食正饌也褚寅亮胡培翬黃以周並謂每一飯一食舉又據此經差之謂卿大夫當三舉其說是也特牲三飯而侑牲體唯舉正脊少牢七飯而侑則舉脊幹胛矣諸侯以上飯數尤多或備舉脊幹胛肩而侑以此推之蓋公初飯九亦九食舉侯伯初飯七亦七食舉子男初飯五亦五食舉其加飯數無文依祭禮特牲士九飯少牢大夫十一飯鄭有司徹注云士九飯大夫十一飯其餘有十三飯十五飯

賈彼疏謂五等諸侯同十二飯天子十五飯若然則諸侯加飯之數當上公四侯伯六子男入於差次似究未合竊疑祭禮尸飯與食禮賓飯數不必同也云出入謂從來說去也者出謂去入謂來也司儀云諸公之臣相爲國客則三積又云遂行如入之積彼注云如入之積則三積從來至去是聘使入出在道總幾積明此五等諸侯來朝禮與彼同若然上公入出總五積侯伯入出總四積子男入出總三積左僊二十八年傳說晉文公朝王云出入三覲杜注云出入猶去來也從來至去凡三見王此出入文例與彼正同可以互證賈疏謂不謂從來說去共五積若然來去皆五積依其說則是上公有十積侯伯有入積子男有六積與經注義並不合非也詳司儀疏云每積有牢禮米



禾芻薪者賈疏云掌客積覲飡牽殯有米禾芻薪明在道致積  
有可知案積之陳數詳掌客疏云凡數不同者皆降殺者賈疏  
云五等諸侯爲三等者以依命數爲差故也凡大國之孤執皮  
帛以繼小國之君出入三積不問壹勞朝位當車前不交擯廟  
中無相以酒禮之其他皆眡小國之君此以君命來聘者也孤  
尊既聘享更自以其摯見執束帛而已豹皮表之爲飾繼小國  
之君言次之也朝聘之禮每一國畢乃前不交擯者不使介傳  
辭交於王之擯親自對擯者也廟中無相介皆入門西上而立  
不前相禮者聘之介是與以酒禮之酒謂齊酒也和之不用鬱  
鬯耳其他請貳車及介牢禮賓主之間擯者將幣裸酢饗食之  
數疏凡大國之孤執皮帛以繼小國之君者賈疏云按典命上

公之國立孤一人侯伯已下則無故云大國之孤也趙商問大  
行人職曰凡大國之孤執皮帛所尊眾多下云其他既小國之  
君小國之君以五爲節今此亦五下云諸侯之卿各下其君二  
等以下注云公使卿亦七侯伯亦五子男三不審大國孤五而  
卿七何答曰卿奉君命七介孤尊更自特見故五介此有聘禮  
可參之未之思邪反怪此更張損介又繼小國之君非私覲也  
然則諸侯之大夫以時接見天子服總衰於天子或可有私覲  
結其恩好但無文耳云出入三積不問壹勞者此明積勞數與  
小國君同不問則降也勞亦謂近郊勞賈疏云趙商又問大行  
人職曰孤出入三積此卽與小國同宜云視小國之君何須特  
云三積與例似錯答曰三積者卿亦然何獨孤也故不在視小

國之中與例似錯何所據也然則一勞者亦是卿亦然故須見之若然牢禮卿亦五視小國君五牢同其餘則異按聘禮腥牢無鮮腊醢醢百甕米百筥禾四十車薪芻倍禾按掌客饗餼五牢米八十筥醢醢八十甕米二十車禾三十車薪芻倍禾有此別故在視小國之君中然則孤聘天子既以聘使受禮又自得禮如是孤法再重受禮矣案賈以聘禮致饗餼多於此祇小國之君之數故謂孤有再重受禮蓋謂以聘使受禮則如聘禮以特見再受禮則如掌客所云稱謂孤既爲聘使自當如聘禮所謂祇小國之君者不必關致禮之米禾薪芻等經偶未別白言之耳恐不當如賈所說也云朝位當車前者亦降於小國君也事禮王當無車迎此謂大門外陳摯介時孤下車立於車前之

東邪距車衡當開數尺不正當衡前也云以酒禮之者王既受幣及享畢乃以齊酒禮孤孤亦不酢王也 注云此以君命來聘者也者以孤無特來見法故知奉君命來聘也聘謂大聘大聘使卿孤卽冢卿也鄭意小聘使大夫非孤所使云孤尊既聘享更自以其摯見執束帛而已者摯舊本並作贊釋文云摯本又作贊蜀石經與釋文同今據正贊卽摯之俗詳大宗伯疏賈疏云若行正聘則執瑑圭璋八寸以行聘尙得執皮帛也但侯伯已下臣來直行公使執圭璋無此更見法以大國孤四命尊故天子別見之也案宗伯云孤執皮帛故云自以其贊見執皮帛而已案賈述注亦作束帛而疏云皮帛者兼取下注爲釋也聘禮賁奉束錦以請覲彼注云不用羔因使而見非特來是凡

因使而來不得自以其摯見此孤尊則雖因使而來聘享正禮  
既畢仍得自以其摯見是私覲之外別有此特見之禮故鄭志  
答趙商云非私覲也云豹皮表之爲飾者賈疏云宗伯注云天  
子之孤飾黃以虎皮公之孤飾黃以豹皮也云繼小國之君言  
次之也者說文糸部云繼續也謂亞次繼續其後小國之君卽  
子男也典命說諸侯之適子云未誓則以皮帛繼子男又云公  
之孤四命以皮帛眡小國之君注云視小國之君者列於卿大  
夫之位而禮如子男也然則孤次子男者亦謂見子男禮畢後  
孤乃見其位則自在卿大夫之列不與子男同位也蓋孤雖貴  
亦是諸侯之臣故與諸侯之子次子男後同而位則異云朝聘  
之禮每一國畢乃前者謂先見之國事畢次國乃前明孤繼小

國之君亦謂小國之君禮畢而後孤前也其會同之禮則眾國同見與此禮異云不交擯者不使介傳辭交於王之擯者於舊本並作于今依蜀石經正賈疏云則諸侯行交擯者使介傳於王擯傳而下又傳而上是也詒讓案此孤依子男禮五介王三擯並以次列之但不傳辭凡王於來朝諸侯則交擯於來聘孤卿以下則旅擯交擯傳辭旅擯不傳辭此不交擯卽旅擯也詳司儀疏云親自對擯者也者賓親自對上擯也賈疏云則聘禮賓來在末介下東面上擯亦至末擯下親相與言者是也案賈據聘禮注義今依彼約之當亦擯者出請事之時賓出次直闕西北面上擯在闕東闕外西面相去五十步上介在賓西北東面承擯在上擯東南西面各自次序而下末介末擯旁相去三

丈六尺上擯之請事進南面揖賓俱前賓至末介上擯至末擯亦相去三丈六尺止揖而請事還入告於王也云廟中無相介皆入門西上而立不前相禮者聘之介是與者謂介雖入廟而不相禮也賈疏云案聘禮賓行聘之時擯者納賓賓入門左介皆入門左北面西上注云隨賓入也介無事止於此是介入廟門西上不相者也案賈亦據聘禮注義司儀說諸公之臣相聘將幣之禮亦及廟唯君相入然則孤特見王孤相不與孤俱入但絕行在後王相則隨王入也云以酒禮之酒謂齊酒也者以酒止五齊尊於三酒據經云酒是三酒故釋之坊記云醴酒在室是醴齊亦通稱酒也賈疏云案聘禮禮賓用醴齊明此亦用醴齊對文三酒五齊別而通言之齊亦名酒故云齊連也云和

之不用鬱鬯耳者對前五等諸侯禘用鬱鬯此禮孤用醴則不和鬱亦不用秬鬯也云其他謂貳車及介牢禮賓主之間饋者將幣裸酢饗食之數者賈疏云此其他中之數一準上子男禮中卽孤之所用者也若然子男用鬯裸孤用醴今得入其他中者裸據小國君而言以其孤用醴醴之不酢子男裸亦不酢不酢同故舉小國君裸而言不謂孤用裸也蓋讓案孤特見亦旅擯故賓主之間步數亦視子男也樂記孔疏云凡饗禮案大行人云上公九獻侯伯七獻子男五獻並依命數其臣介則孤同子男卿大夫略爲一節但三獻則天子諸侯之士同壹獻故昭六年季孫宿如晉晉侯享之有加籩武子退使行人告曰得貺不過三獻是其事也但春秋亂世之法或有大夫五獻者故昭



元年鄭伯享趙孟具五獻之饗豆於幕下是亂世之法也或以鄭以公孤之禮享趙孟故五獻也案孔說是也士冠禮注云士禮一獻卿大夫三獻孔卽本於彼左昭元年杜注云朝聘之制大國之卿五獻與此經及鄭義並不合不可從凡諸侯之卿其禮各下其君二等以下及其大夫士皆如之此亦以君命來聘者也所下其君者介與朝位賓主之間也其餘則自以其爵聘義曰上公七介侯伯五介子男三介是謂使卿之聘之數也朝位則上公七十步侯伯五十步子男三十步與疏凡諸侯之卿其禮各下其君二等以下者賈疏云各下其君二等則五等諸侯據上文三等命而言上公以九侯伯以七子男以五卿自各下其君二等若公之卿以七侯伯卿以五子男卿以三也云及

其大夫士皆如之者賈疏云大夫又各自下卿二等士無聘之介數而言如之者士雖無介與步數至於牢禮之等又降殺大夫大行人首云以九儀注云九儀謂命者五爵者四爵者四中  
有士故於此連言士其於此經介與步數則無士也 注云此亦以君命來聘者也者亦上孤而言謂大聘使卿小聘使大夫也士則爲介云所下其君者介與朝位賓主之間也者以二者皆不依命數也此亦謂旅擯時有陳介及朝位賓主之間步數公食大夫記注云卿大夫之位當車前則與孤立處同唯賓主之間步數當以次遞減耳金鶚云公執桓圭以下及擯者五人以下卿皆不得下其君二等故知指介與賓主之間言之云其餘則自以其爵者謂瑞摯車服等各自依其爵之命數不視其

君之禮爲降殺之差也云聘義曰上公七介侯伯五介子男三介是謂使卿之聘之數也者鄭彼注亦云此皆使卿出聘之介數也以上文朝禮上公九介侯伯七介子男五介聘義此文各差二介故知是使卿聘下君二等聘禮有五介禮器又云大夫五介五牢鄭彼注並以爲侯伯卿大聘之禮是也云朝位則上公七十步侯伯五十步子男三十步與者亦謂使卿聘之數也聘禮注義同賈疏云大夫下卿二等按聘禮云小聘使大夫其禮如爲介三介彼侯伯之大夫三介則亦三十步若上公大夫五介五十步子男大夫一介一十步可知鄭不言者舉卿則大夫見矣故不言之也邦畿方千里其外方五百里謂之侯服歲壹見其貢祀物又其外方五百里謂之甸服二歲壹見其貢嬪

物又其外方五百里謂之男服三歲壹見其貢器物又其外方  
五百里謂之采服四歲壹見其貢服物又其外方五百里謂之  
衛服五歲壹見其貢材物又其外方五百里謂之要服六歲壹  
見其貢貨物要服蠻服也此六服去王城三千五百里相距方  
七千里公侯伯子男封焉其朝貢之歲四方各四方趨四時而  
來或朝春或宗夏或覲秋或遇冬祀貢者犧牲之屬故書饋作  
頻鄭司農云饋物婦人所爲物也爾雅曰饋婦也玄謂饋物絲  
枲也器物尊彝之屬服物玄纁絺纈也材物八材也貨物龜貝  
也疏其外方五百里謂之侯服歲壹見者此辨六服諸侯見王  
遠近疏數之法也依此經則侯服比年朝甸服二年四年六年  
八年十年朝男服三年六年九年朝采服四年八年朝衛服五

年十年朝要服六年朝十二年六服從王巡守此蓋周之正法而經傳言朝覲年數舛異特甚王制云諸侯之於天子也比年一小聘三年一大聘五年一朝左昭三年傳子大叔曰昔文襄之霸也其務不煩諸侯令諸侯三歲而聘五歲而朝有事而會不協而盟鄭王制注云此大聘與朝晉文霸時所制也虞夏之制諸侯歲朝周之制侯甸男采衛要服六者各以其服數來朝是依左氏爲說也然左傳又有十二年四朝之說昭十三年傳云明王之制使諸侯歲聘以志業開朝以講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明杜注云歲聘三年而一朝六年而一會十二年而一盟凡入聘四朝再會王一巡守盟于方岳之下此與昭三年傳文又自相違迕王制孔疏云按左傳文三年聘五

年朝諸侯相朝之法今此經文云諸侯之於天子三年一大聘五年一朝則文襄之制諸侯朝天子與自相朝同也云虞夏之制諸侯歲朝者按尚書堯典云五載一巡守羣后四朝鄭注云巡守之年諸侯朝于方岳之下其間四年四方諸侯分來朝於京師歲徧是也按孝經注諸侯五年一朝天子天子亦五年一巡守熊氏以爲虞夏制法諸侯四朝分爲四部四年乃徧摠是五年一朝天子乃巡守故云諸侯五年一朝天子天子亦五年一巡守按鄭注尚書四方諸侯分來朝於京師歲徧則非五年乃徧又孝經之注多與鄭義乖違儒者疑非鄭注今所不取熊氏之說非也按春秋文十二年左傳云諸侯五年再相朝以脩王命古之制也按鄭志孫皓問云諸侯五年再相朝不知所合

典禮鄭荅云古者據時而道前代之言唐虞之禮五載一巡守  
夏殷之時天子蓋六年一巡守諸侯閒而朝天子其不朝者朝  
罷朝五年再朝似如此制禮典不可得而詳如鄭志之言則夏  
殷天子六年一巡守其閒諸侯分爲五部每年一部來朝天子  
朝罷還國其不朝者朝罷朝諸侯至後年不朝者往朝天子而  
還前年朝者今旣不朝又朝罷朝諸侯是再相朝也故鄭云朝  
罷朝也如鄭之意此爲夏殷之禮而鄭又云虞夏之禮諸侯歲  
朝以夏與虞同與鄭志乖者以羣后四朝文在堯典堯典是虞  
夏之書故連言夏其實虞也按昭十三年左傳云歲聘以志業  
閒朝以講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明賈逵服虔  
皆以爲朝天子之法崔氏以爲朝霸主之法鄭康成以爲不知

何代之禮故異義云公羊說諸侯比年一小聘三年一大聘五年一朝天子左氏說十二年之間入聘四朝再會一盟許慎謹按公羊說虞夏制左氏說周禮傳曰三代不同物明古今異說鄭駁之云三年聘五年朝文襄之霸制周禮大行人諸侯各以服數來朝其諸侯歲聘閒朝之屬說無所出晉文公強盛諸侯耳非所謂三代異物也是鄭以歲聘閒朝文無所出不用其義也案孔氏綜述賈許鄭服崔熊諸說甚覈探經世云朝禮虞時益分諸侯爲四部部各一歲四歲而周至周則分諸侯爲六部部各升降一歲六歲而周周以四歲者合之巡守之歲共五歲統四部計之則爲五載四朝堯典所言是也自各部計之則爲五年一朝王制所言是也王制與堯典同一巡守之期卽一朝



期固無可疑也周以六歲者統六部計之則六歲中爲朝共十  
有四自各部計之則六歲中爲朝或六或三或二或一大行人  
所云是也要服視虞較疏而侯甸等視虞加密案孫氏參合堯  
典王制之義近是攷公羊桓元年何注云王者與諸侯別治勢  
不得自專朝政故卽位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四  
年又使大夫小聘五年一朝徐疏云五年一朝虞傳文又北堂  
書鈔禮儀部引白虎通云朝者見也五年一朝備文德明禮義  
也此及孔氏引孝經注並與王制說同又國語魯語曹劌曰先  
王制諸侯使五年四王一相朝也韋注亦引王制爲說據徐彥  
引書傳則伏生固以五年一朝釋羣后四朝足證孫氏謂王制  
爲唐虞法之說孔引鄭駁異義說以五年一朝爲春秋以後霸

主之制而謂十一年四朝之法與各經並不合鄭亦不能定其  
爲何制左傳疏強爲之說謂周公成王時自有此二法復謂大  
行人歲壹見者是遣使貢物非親朝又以大宗伯時見曰會卽  
再朝而會殷見曰同卽再會而盟並鑿空皮傳不可依據其僞  
古文書周官云六年五服一朝僞孔傳云五服侯甸男采衛六  
年一朝會京師此又勦左昭十三年傳文而改六年一會爲六  
年一朝尤馮虛妄作不爲典要者也管子幼官篇云千里之外  
二千里之內諸侯三年而朝習命二年三鄉使四輔一年正月  
朔日令大夫來修受命三公二千里之外三千里之內諸侯五  
年而會至習命三年名卿請事二年大夫通吉凶彼蓋約舉男  
衛二服朝會年數言之與此經義得通也云其貢祀物者賈疏

云此因朝而貢與大宰九貢及下小行人春入貢者別彼二者是歲之常貢也大宰四曰幣貢此中無幣貢者因朝而貢三享中已有幣故不別貢幣也大宰歲歲常貢此依服數因朝而貢數既有異時又不同故彼此物數不類也詒讓案此六貢皆因朝而貢蓋於將幣三享後獻之亦以玉致之故大宰謂之玉獻三享爲正禮貢獻爲加禮故覲禮無文詳大宰疏 注云要服蠻服也者職方氏九服之制自衛服以內文並與此同惟此要服彼作蠻服大司馬九畿亦作蠻畿故特釋之書禹貢亦云要服僞孔傳云要束以文教國語周語云蠻夷要服章注云蠻蠻圻夷夷圻也周禮行人職衛圻之外謂之要服要者要結好信而服從也又謂此經以蠻服爲要服猶國語以邦畿爲甸服皆

爲沿古名是也云此六服去王城三千五百里相距方七千里者邦畿千里王城居其中面五百里益以六服各五百里是三千五百里也兩面并之爲相距方七千里大戴禮記朝事篇云是故千里之內歲一見千里之外千五百里之內二歲一見千五百里之外二千里之內三歲一見二千里之外二千五百里之內四歲一見二千五百里之外三千里之內五歲一見三千里之外三千五百里之內六歲一見案彼據距王城一面言之故以侯服爲在千里之內餘義並與此經合周畿服之制詳大司馬疏云公侯伯子男封焉者賈疏云對彼蕃國惟有子男無五等也云其朝貢之歲四方各四分趨四時而來或朝春或宗夏或覲秋或遇冬者大宗伯注義同賈疏云按馬氏之義六服

當面各四分之假令東方侯服四分之東方朝春南方宗夏西方覲秋北方遇冬南方侯服亦然西方北方皆然甸服以外皆然是以韓侯是北方諸侯而言入覲以其在北方當方分之在西畔故云覲鄭答志云朝覲四時通稱故覲禮亦云朝若然鄭不與馬同觀此注似用馬氏之義者鄭既不與馬同今所解云四方各四分者謂四方諸侯六服服各四分趨四時而來或朝春據王城東方或宗夏據王城南方或覲秋據王城西方或遇冬據王城北方案賈述馬義與詩大雅韓奕孔疏引馬說不同未知孰是經云見者並以諸侯見王爲文大宗伯四時朝覲並云見義與此同王制疏謂此經因賈而見不必皆在自朝非也依鄭此注義四方各四分趨四時而來蓋謂四方之中每一方

名別四分之四時迭來與賈所述馬說亦本不異韓奕疏引賈  
達說謂簋屏之臣不可虛方俱行故分趣四時助祭趨趣字通  
此注卽本賈景伯義蓋賈馬鄭三君說正同賈疏謂鄭不同馬  
義非也互詳大宗伯疏云祀貢犧牲之屬者大宰九貢祀貢先  
鄭注亦云祀貢犧牲包茅之屬後鄭與彼義同云故書嬭作嬭  
者徐養原云大宰嬭貢故書作賓此嬭物故書作嬭故司農各  
爲一義又案嬭卽嬭字說文有嬭無嬭嬭聲同故借嬭爲嬭  
王引之云大行人侯服其貢祀物甸服其貢嬭物嬭亦當讀爲  
賓祀物祭祀之事所用之物賓物賓客之事所用之物也故書  
作嬭物嬭卽賓之借字漢書司馬相如傳仁嬭并問顏注曰仁  
嬭賓根也嬭字或作賓說文曰嬭水厓人所賓附是嬭與賓同

聲而通用也鄭司農乃誤讀頌物爲嬭物以爲嬭物婦人所爲物後鄭因以絲枲當之豈知大行人之其貢頌物卽大宰之賓貢乎案王說是也互詳大宰疏鄭司農云嬭物婦人所爲物也者從今書作嬭釋之謂女工所作黼黻諸物也大宰九貢嬭貢先鄭從故者作賓貢釋之與此義異彼注爲長引爾雅曰嬭婦也者釋詁文證婦人所爲名嬭物之義云玄謂嬭物絲枲也者增成先鄭義大宰嬭貢注義亦同云器物尊彝之屬者賈疏云按大宰云器貢先鄭以爲宗廟之器後鄭易之以爲器貢銀鐵石磐丹漆不從先鄭此云器物後鄭以爲尊彝之屬與彼先鄭同者彼是歲之常貢不合有成器故破之此乃因朝而貢得貢成器故爲尊彝解之知因朝得貢成器者見昭十五年六月大

子壽卒秋八月穆后崩十二月晉荀躒如周葬穆后籍諱爲介以文伯宴尊以魯壺王責之分器籍諱歸以告叔向叔向曰王其不終乎王一歲而有三年之喪二焉於是乎以喪賓宴又求彝器以此知因朝得貢成器案後鄭此注與大宰注異此注爲長大宰九貢器貢亦是成器賈說不足據云材物八材也者大宰九職云百工飭化八材先鄭注以八材爲珠象玉石木金革羽九貢材貢後鄭注云纁黼栝柏篠簜也專據木材者彼注以珠入辭貢石入器貢金入貨貢與此注不同也云服物玄纁絺縠者者大宰九貢服貢注云服物絺紵也此云玄纁絺縠者禹貢荊州厥篚玄纁豫州厥篚纁縠故增之云貨物龜貝也者大宰九貢貨貢注云貨貢金玉龜貝也上注八材已有金玉故不



復數諸貢物並詳大宰疏九州之外謂之蕃國世壹見各以其所貴寶爲摯九州之外夷服鎮服蕃服也曲禮曰其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子春秋傳曰杞伯也以夷禮故曰子然則九州之外其君皆子男也無朝貢之歲父死子立及嗣王卽位乃一來耳各以其所貴寶爲摯則蕃國之君無執玉瑞者是以謂其君爲小賓臣爲小客所貴寶見傳者若犬戎獻白狼白鹿是也其餘則周書王會篇焉疏九州之外謂之蕃國世壹見者見大服以外無分年來朝及貢物之法也管子幼官篇云三千里之外諸侯世一至與此經同國語周語韋注因祭公謀父曰蠻夷荒服謂夷圻朝貢或與蠻圻同與此經不合不足據注云九州之外夷服鎮服蕃服也者謂距王城三千五百里之外

至五千里也。璫方氏九服蠻服以外有夷鎮藩二服大司馬九  
畿同此總云九州之外謂之蕃國是此蕃國卽職方外三服也。  
蕃亦取藩屏之義當如璫方氏藩服字作藩蕃藩之借字玉藻  
云其在邊邑曰蕃屏之臣某注云邊邑九州之外卽謂蕃國也。  
亦謂之四塞明堂位云四塞世告至注云四塞謂夷服鎮服蕃  
服在四方爲封塞者是也亦謂之四海詳布憲疏引曲禮曰其  
在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子者鄭彼注云謂九州之外長  
也天子亦選其諸侯之賢者以爲之子子猶牧也入天子之國  
曰子天子亦謂之子雖有侯伯之地本爵亦無過子是以同名  
日子案依曲禮說則夷服以外蕃國地雖大小不齊爵則皆無  
過子管子事語篇云齊諸侯方百里負海子七十里男五十里

管子所謂貢海子男蓋據四衛及四海蕃國言之依彼說則遠服小侯爵地並減與曲禮說微異未知孰是又引春秋傳曰杞伯也以夷禮故曰子者左傳二十七年傳杞桓公來朝用夷禮故曰子杜注云杞先代之後而近於東夷風俗雜壞言語衣服有時而夷故杞子卒傳言其夷也案彼傳無杞伯也之文鄭據桓二十七年經云杞伯來朝補之引此二文證蕃國無公侯伯等也云然則九州之外其君皆子男也者此亦補曲禮義明兼有男也曲禮云庶方小侯入天子之國曰某人於外曰子注云謂戎狄子男也於外亦曰男舉尊言之詩小雅蓼蕭敘箋云國在九州之外雖有大者爵不過子孔疏云大者曰子小者曰男而已左傳曰驪戎男是也賈疏云按書序武王既勝殷巢伯來

朝注云巢伯南方之國世一見者夷狄得稱伯者彼設之諸侯  
與周異也云無朝貢之歲父死子立及嗣王卽位乃一來耳者  
父死子立上蜀石經及宋大字本並有以字後注云父死子立  
曰世賈疏云此經世中含二父死子立須得受王命故須來新  
王卽位亦須來故明堂位周公朝諸侯於明堂四夷皆在四門  
之外周公攝位與新王同況成王新卽位也案賈說是也國語  
周語祭公謀父曰荒服者王又曰終王韋注云終謂世終也朝  
嗣王及卽位而來見祭公又曰今自大畢伯士之終也犬戎氏  
以其職來王韋注云大畢伯士犬戎氏之二君終卒也以其職  
謂其嗣子以其貴寶來見王也此荒服父死子立有來見之禮  
之證云各以其所貴寶爲摯則蕃國之君無執玉瑞者者謂不

得如九州之內五等諸侯執圭璧爲瑞也左襄十四年傳戎子駒支曰我諸戎飲食衣服不與華同贄幣不通言語不達是小行人六瑞六幣之等不達於蕃國故王制注云春秋傳曰禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國言執玉帛則是惟爲中國耳卽此義也云是以謂其君爲小賓臣爲小客者據小行人有小客是蕃國之臣知藩國之君爲小賓也云所貴寶見傳者若犬戎獻白狼白鹿是也者國語周語穆王將征犬戎祭公謀父諫不聽遂征之得四白狼四白鹿以歸韋注云犬戎西戎之別名也在荒服之中白狼白鹿犬戎所貢引之者證禽獸亦得爲貴寶云其餘則周書王會備焉者王會周書第五十九篇記成王會諸侯獻物之事其序云周室既甯八方會同各以其職來獻欲垂

法厥世作王會所貢貴寶若稷慎大塵穢人前兒之類名數甚多故不備引此九州之外所獻貴寶卽懷方氏所謂致遠物也與上六服有貢異然通而言之亦得謂之貢國語魯語云昔武王克商通道於九夷百蠻使各以其方賄來貢使無忘職業於是肅慎氏貢楮矢石砮其長尺有咫是夷狄獻物亦得稱貢之證王之所以撫邦國諸侯者歲徧存三歲徧覲五歲徧省七歲屬象胥諭言語協辭命九歲屬瞽史諭書名聽聲音十有一歲達瑞節同度量成牢禮同數器脩灋則十有二歲王巡守殷國無猶安也存規省者王使臣於諸侯之禮所謂閒問也歲者巡守之明歲以爲始也屬猶聚也自五歲之後遂閒歲徧省也七歲省而召其象胥九歲省而召其瞽史皆聚於天子之宮教習

之也故書協辭命作叶詞命鄭司農云象胥譯官也叶當爲汧  
詞當爲辭書或爲叶辭命立謂胥讀爲誦王制曰五方之民言  
語不通嗜欲不同達其志通其欲東方曰寄南方曰象西方曰  
狄髡北方曰譯此官正爲象者周始有越重譯而來獻是因名  
通言語之官爲象胥云謂謂象之有才知者也辭命六辭之命  
也替樂師也史大史小史也書名書之字也古曰名聘禮曰百  
名以上至十一歲又徧省焉度丈尺也量豆區釜也數器銓衡  
也法入法也則入則也達同成脩皆謂齋其法式行至則齊等  
之也成平也平其階蹕者也王巡守諸侯會者各以其時之方  
書曰遂覲東后是也其殷國則四方四時分來如平時疏王之  
所以撫邦國諸侯者者此並以王下撫邦國爲文云歲徧存三

歲編規五歲編省者大戴記存作在規作曉聲義並同以下至  
十一歲達瑞節等並卿大夫奉王命闕歲而一行者也云成牢  
禮者謂平均待賓客之牢禮卽宰夫云凡朝覲會同賓客牢禮  
之饗是也云十有二歲王巡守殷國者此爲王親行至邦國之  
事凡王不巡守乃有殷國殷國與巡守不並行此經兩舉之者  
明或巡守或殷國惟王所行無定法也十二歲一巡守者通典  
吉禮引崔靈恩云取歲星一周天道之備數案古書多言五歲  
一巡守者乃虞制故書堯典云五歲一巡守王制云天子五年  
一巡守鄭彼注云天子以海內爲家時一巡省之五年者虞夏  
之制也周則十二歲一巡守白虎通義巡守篇云所以不歲巡  
守何爲太煩也過五年爲大疏也因天道時有所生歲有所成



三歲一闋天道小備五歲再闋天道大備故五年一巡守此並據虞制與此經年數異公羊隱八年何注以五年巡守說周制誤也王制孔疏又引鄭志荅孫皓謂夏殷六年一巡守未知塙否 注云撫猶安也者說文手部云撫安也撫卽撫之隸變云存規省者王使臣於諸侯之禮者對巡守爲王親至侯國也規亦與前殷規爲諸侯使臣於王異說文子部云存恤間也爾雅釋詁云在存省視察也又云規視也廣雅釋詁云省視也三者訓義略同隨事立名耳云所謂閒問也者謂三者通爲閒問以其皆閒歲一舉也賈疏云卽上文云閒問以諭諸侯之志者也云歲者巡守之明歲以爲始也者王十二年六服朝貢旣更迭而編巡守殷國之事又畢故於次年更端復始也其新王卽位

則當以元年爲始公羊閔二年何注云禘祫從先君數朝聘從  
今君數大宗伯注說一服朝亦以元年爲始是也云屬猶聚也  
者州長注同云自五歲之後遂閒歲徧省也者賈疏云但經一  
歲與二歲五歲云存規省至七歲九歲十一歲不云省不言者  
以五歲曰言省義可知故直見其事意也是以鄭皆連省而言  
也云七歲省而召其象胥九歲省而召其瞽史皆聚於天子之  
宮教習之也者此謂行人召侯國之象胥瞽史來至王國則於  
王宮內爲次舍聚而教習言語辭命書名聲音之等也漢書食  
貨志說孟春行人采詩獻之大師比其音律以聞於天子方言  
劉歆與揚雄書亦說周道人以歲八月巡路采代語僮謠歌戲  
道人卽行人也彼雖非七歲九歲省邦國時事然亦行人諭言

語協辭令諱書名協聲音之一端矣方苞孔廣森並謂象胥  
史皆王官使至其國而屬諭之不聚於天子之宮亦通云故書  
協辭命作叶辭命者段玉裁校改叶爲汁阮元云釋文亦作叶  
又春官大史注云故書協作叶與此注相應案段阮校是也詳  
後鄭司農云象胥譯官也者說文言部云譯傳譯四夷之言者  
象胥云掌蠻夷閩貉戎狄之國使掌傳王之言而諭說焉是譯  
官也云叶當爲汁詞當爲辭書或爲叶辭命者蜀石經或爲上  
有亦字段玉裁校改叶當爲汁爲汁當爲叶云協見大史辭見  
大祝兩當爲皆當作讀爲聲類皆同也司農必易汁爲叶易詞  
爲辭者叶辭義較親切也徐養原云叶汁見大史說文司部詞  
意內而言外也辛部辭訟也从爾爾猶理辜也爾理也是言詞

作詞辭訟作辭截然二字故書叶辭命原未嘗誤杜子春注人  
史曰叶協也書本或爲協或爲汁蓋漢時詞辭已通用司農意  
在曉俗不暇考證字體也凡注內言當作某者多類此案段徐  
說是也凡注例云書或爲某者或本之字多與所讀之字正合  
此注云書或爲叶辭命明故書作汁詞先鄭讀爲叶辭也至叶  
汁二字聲類雖同而叶卽協之重文汁則爲協之借字義甚疏  
遠儻故書本作叶先鄭讀爲汁則是舍義近之叶而就義遠之  
汁例不可通足知其誤協大戴禮記朝事篇作計王引之謂亦  
汁字之誤云玄謂胥讀爲謂者天官敘官注周段玉裁云說文  
言部曰謂知也大宰序官注亦云胥讀爲謂謂其有才知爲什  
長秋官序官注不言讀爲謂而此言之者互見也引王制曰五

方之民言語不通者欲不同達其志通其欲東方曰寄南方曰象西方曰狄韃北方曰譯者欲釋文作慾云本多作欲蜀石經作嗜欲與禮記同俗本並作嗜慾嘉靖本上作者欲下仍作慾蜀石經二字並作欲今據正案者卽嗜之段字慾則欲之俗體也鄭以王制分方立名此總名爲象故引彼文而釋之並詳序官疏云此官正爲象者周始有越重譯而來獻是因名通言語之官爲象胥云者越上蜀石經有南字名字舊本並脫今據蜀石經及宋大字本補後漢書馬融傳李注引此注並與蜀石經同通言語者通達異方言語之謂御覽四夷部引尙書大傳云交趾之南有越裳國周公居攝六年制禮作樂天下和平越裳以三象重譯而獻白雉言此者明四方之中獨取南方名官之

意敘官象胥注云周之德先致南方是也云謂謂象之有才知者也者謂訓有才知天官敘官注義亦同云辭命六辭之命也者大祝六辭一日祠二日命先鄭彼注云祠當爲辭謂辭令也命論語所謂爲命禘謀草創之後鄭云一日祠者交接之辭此注蓋謂辭命卽大祝之二日命以其爲六辭之一故曰辭命與彼一日祠讀爲辭者不相涉也云瞽樂師也者春官敘官注云凡樂之歌必使瞽矇爲焉命其賢知者以爲大師小師此瞽亦兼大師小師等而言與樂師來瞽專據瞽矇者小異必屬瞽者將以聽聲音也云史大史小史也者二官爲眾史之長屬之者將以諭書名也云書名書之字也古曰名者外史注義同引聘禮曰百名以上者聘禮記云百名以上書于策不及百名書于

方彼注亦云名書文也今謂之字此引之者證書字古曰名也云至十一歲又徧省焉者承上注九歲省後閒一歲至十一歲則又徧省而脩達瑞節等五事也云度丈尺也者內宰注同云量度區金也者金輔之借字考工記攻金之工注同豆區金見左昭三年傳詳內宰疏云數器銓衡也者廣雅釋器云稱謂之銓文選褚淵碑文李注引韋昭漢書注云銓稱鍾案銓卽權也合方氏同其數器注亦釋爲權衡凡五權五量五度通爲數器此及合方氏並以度量與數器分舉故知數器惟據銓衡言也云法八法也則八則也者法亦注用今字也賈疏云據大宰云入法治官府八則治都鄙諸侯國有都鄙官府以此法則治之故須脩之云達同成脩皆謂廣其法式行至則齊等之也者廣

雅釋詁云達通也脩治也說文曰都云同合會也下又訓成爲  
平四者訓義小異同爲齊等之言齊法式行至謂王使齊諸法  
式至諸侯國考校齊等之賈疏云經瑞節度量牢禮數器下至  
法則等八者皆天子法式之等當豫脩治使輕重大小方圓皆  
正然後將以齊諸侯器物故云行至則齊等之云成平也者謂  
人注同云平其僭踰者也者僭踰若左哀六年傳吳侵魯百牢  
之類賈疏云若牢禮云侯伯子男卿大夫士依上文及掌客多  
少皆有常不得僭上故云平其僭踰也云王巡守諸侯會者各  
以其時之方者謂周制與虞制同如春巡守東岳則東方諸侯  
總會餘三時三方亦然不必如朝覲法每方各分趣四時也云  
書曰遂覲東后是也者堯典文僞孔本入舜典彼云歲二月東



巡守至于岱宗榮望秩于山川肆觀東后協時月正日同律度量衡脩五禮五玉三帛二生一死費如五器卒乃復五月南巡守至于南岳如岱禮八月西巡守至于西岳如初十有一月朔巡守至于北岳如西禮歸格於藝祖用特彼云肆觀東后此引肆作遂者肆遂義同史記五帝本紀封禪書漢書郊祀志續漢書律厯志後漢書肅宗紀白虎通義巡守篇公羊隱八年傳何注風俗通義山澤篇引書亦並作遂蜀石經作肆疑依孔書改公羊徐廣引鄭書注云東后東方之諸侯也案書說四時巡守之法王制說亦略同依鄭此注義則周天子巡守亦分四時各至當方之岳以朝諸侯歲終而徧書僞周官云六年五服一朝又六年王乃時巡考制度于四岳諸侯各朝于方岳僞孔傳云

周制十二年一巡守春東夏南秋西冬北故日時巡考正制度  
禮法於四岳之下如虞帝巡守然觀四方諸侯各朝於方岳之  
下說亦與鄭同又書說四時巡守皆以四仲之月周制當亦然  
依通典吉禮引鄭書注義云每歸用特者明祭一岳卽歸也白  
虎通義巡守篇亦云巡守所以四時出者何當承宗廟故不隲  
時也卽鄭說所本舜典僞孔傳則謂夏自東岳至南岳歷四時  
徧四岳然後歸二義不同而皆有難通未知孰是至通典又引  
崔氏三禮義宗亦申鄭說而云唐虞五載巡守一嶽二十年方  
徧四嶽周則四十八年矣則爲時尤疏闊不足據也云其殷國  
則四方四時分來如平時者此亦誤以殷國與殷見爲一大宗  
注云殷見四方四時分來終歲則徧蓋殷同卽在王都故仍

六服分爲四方每方又分四部四時分來如平時朝覲法也賈疏云謂分四方各逐春夏秋冬如平時若六服盡來卽與平時別也金鶚云諸侯朝覲經典並無分方分時之說至謂股國亦分時分方則尤謬夫股見之禮四方諸侯畢至故有股名若股國止一方來朝何以謂之股乎天子巡守諸侯隨時分方而朝者一年而周也今股國不周行四方止在一處豈有僅會一方而三方不會乎若謂久淹於外以待諸侯或既歸而復出皆於義無取而空多繁費有是禮乎若謂亦一年而周所行不遠何必如此稽留乎若謂股國在畿內而四方四時分來總不得謂之股也況股國必不在畿內乎案金說足正鄭賈之誤亦詳職方氏疏凡諸侯之王事辨其位正其等協其禮賓而見之王事

以王之事來也詩云莫敢不來王孟子曰諸侯有王疏凡諸侯之王事者卽前會同朝覲宗遇之事云辨其位正其等協其禮賓而見之者大司馬云設饗辨位以等邦國注云辨別也別尊卑之位此官與彼爲官聯也賈疏云位謂九十七十五十步之位等謂尊卑之等謂冕服旌旗貳車之類皆有等級禮謂牢禮饗燕積膳之禮以此禮等賓敬而見之也釋文云賓劉云應言擯小行人職同案賈釋賓爲賓敬蓋讀賓如字與劉陸讀異非也小行人云大客則擯注云擯者擯而見之王卽用此文則鄭本讀賓爲擯劉陸卽據彼注校此深得鄭指象胥云凡其出入送逆之禮節幣帛辭令而賓相之鄭注亦以擯釋賓與此經可互證擯作賓者用借字也詳大宗伯疏又鄭難郊勞注說諸侯

入王大行人有郊勞之事此經不言者文略詳前疏 注云王  
事以王之事來也者小行人凡諸侯入王先鄭注云入王朝於  
王也此王事亦謂入王之事詳彼疏引詩云莫敢不來王者商  
頌殷武篇文鄭彼箋云世見曰王又引孟子曰諸侯有王者毛  
居正云孟子無此小行人注引春秋傳諸侯有王王有巡守是  
也傳寫誤作孟子案毛校是也孔繼汾黃丕烈說同今所傳孟  
子外書四篇其孝經篇有此語蓋卽采此注僞作不足據左傳  
義詳小行人疏引此二者證諸侯朝王謂之王事也若有大喪  
則詔相諸侯之禮詔相左右教告之也疏若有大喪則詔相諸  
侯之禮者宰夫注云大喪王后世子也賈疏云大喪言若見有  
非常之禍諸侯爲天子斬其有哭位周旋辯闢進退皆有禮法

須有勛而告教之也莊存與云吉禮則射人詔相之注云詔相左右教告之也者爾雅釋詁云詔相導左右助勛也說文言部云詔告也此詔相諸侯之禮亦謂左右導助教告其禮也若  
**有四方之大事則受其幣聽其辭**四方之大事謂國有兵寇諸侯來告急者禮勳不虛皆有贊幣以崇敬也受之以其事入告王也聘禮曰若有言則以束帛如享禮疏注云四方之大事謂國有兵寇諸侯來告急者者小司徒云大事謂戎事也此謂要服以內侯國被兵寇使臣以事來告也小行人云小客則受其幣而聽其辭則此官所掌者爲大客可知云禮勳不虛皆有贊幣以崇敬也者贊俗字前注及大宗伯注並作摯當據正各本並誤摯幣亦謂玉帛皮馬之屬以崇敬者所以敬事天子也其

邦國相告亦然左哀七年傳云魯師入邾邾茅夷鴻以束帛乘  
韋自諸救於吳是邦國兵寇告急亦用幣之事云受之以其事  
入告王也者明諸侯使臣不得親告王必由大行人以達故大  
行人既受其幣又聽其辭乃以其來告之事入告於王也左襄  
二十一年傳云欒盈過於周周西鄙掠之辭於行人人事亦略同  
引聘禮曰若有言則以束帛如享禮者彼注云有言有所告諸  
若有所問也春秋蕭孫辰告繼于齊公子遂如楚乞師晉侯使  
韓宣來言汶陽之田皆是也引之者證彼云有言卽此聽其辭  
彼云束帛卽此受其幣也賈疏云彼雖是諸侯自相告告天子  
亦然故引爲證也凡諸侯之邦交歲相問也殷相聘也世相朝  
也小聘曰問殷中也久無事又於殷朝者及而相聘也父死子

立日世凡君卽位大國朝焉小國聘焉此皆所以習禮考義正  
刑一德以尊天子也必擇有道之國而就脩之鄭司農說殷聘  
以春秋傳曰孟僖子如齊殷聘禮也疏凡諸侯之邦交者謂侯  
國右臣交接往來之事大戴禮記朝事篇作使諸侯世相朝交  
歲相問殷相聘似古讀爲凡諸侯之邦相句交字屬下歲相問  
爲句案此云凡諸侯之邦交猶司儀云凡諸侯之交自是以邦  
交總目問聘朝三事大戴記似西漢禮家誤讀抑或傳寫譌衍  
不足取證賈疏云謂同方嶽者一往一來爲交謂已是小國朝  
大國已是大國聘小國若敵國則兩君自相往來故司儀有諸  
公諸侯皆言相爲賓是也但春秋之世有越方嶽相聘者是以  
秦使術來聘吳使札來聘時國數少故然非正法也云歲相問



也殷相聘也者聘義云故天子制諸侯比年小聘三年大聘鄭  
彼注云比年小聘所謂歲相問也三年大聘所謂殷相聘也彼  
說與此經同云世相朝也者諸侯相朝年數春秋家說與此經  
差異左文十五年曹伯來朝傳云諸侯五年再相朝此謂五年  
再朝也又昭十三年傳說明王之制使諸侯歲聘間朝再朝而  
會杜注謂三年一朝六年一會孔疏引釋例謂兼諸侯朝天子  
及自相朝此謂三年一朝六年再朝也又昭三年傳說晉文襄  
令諸侯三歲聘五歲朝國語魯語亦謂先王制諸侯五年一相  
朝此並謂五年一朝也三者之文舛互不合文十五年孔疏爲  
之說云諸侯之邦交者將以協近鄰結恩好安社稷息民人士  
宇相望竟界連接一世一朝疏闊大甚其餘閒暇之年必有相

朝之法周禮言世相朝者以其一舊一新彼此未狎於此之際  
必須往朝舉其禮之大者不言唯有此事五年再相朝正是周  
禮之制周禮文不具耳文襄之霸其務不煩諸侯以五年再朝  
往來大數更制三年一聘五年一朝所以說諸侯也昭十三年  
歲聘閒朝是周之諸侯朝天子之法沈氏以爲諸侯五年再相  
朝及昭十三年皆爲朝牧伯之法以閒朝以講禮與再朝而會  
是三歲之朝與六年之朝大率言之是五年之內再相朝也但  
魯非曹之伯國而沈云朝牧伯之禮又昭十三年朝盟主之法  
亦無明證沈氏之言未可從也案王制孔疏引鄭志說謂五年  
再朝爲夏殷之法又引鄭駁異義說謂歲聘閒朝之屬文無所  
出不用其義具詳前疏沈支阿謂五年再相朝及三年一朝爲

朝牧伯之法又謂三歲之朝與六年之朝大率言之是五年之內再相朝其說固不足據孔氏謂五年一朝正是周禮之制亦與此經不合又謂歲聘間朝非諸侯自相朝法則又與昭十三年疏義自相抵牾惟云周禮世相朝是舉其禮之大者不言唯有一此事則自是通論蓋左氏所云多後世權時更變之法與此經周公制太平之初制勢固不能盡合而邦交疏數亦自有斟酌變通之道必謂非父死子立則不可相朝是亦膠固之論矣

注云小聘曰問者賈疏云聘禮云小聘曰問不享是也大聘使卿小聘使大夫也詒讓案聘禮鄭目錄云大問曰聘諸侯相於久無事使卿相問之禮小聘使大夫據鄭說則聘問散文亦遲故毛詩小雅采芣傳云聘問也曲禮云諸侯使大夫問於諸

侯曰聘卽所謂小聘日間也然則問使大夫亦得曰聘矣云殷  
中也者爾雅釋詁文掌客注亦同中者謂中間間闕與中年中  
歲義異云久無事又於殷朝者及而相聘也者賈疏云聘義王  
制皆云二年一大聘此不言二年而云殷者從見中間久無事  
及殷朝者來及亦相聘故云殷不云三年也若然聘義與王制  
皆云比年一小聘此云歲相問不云比年者取歲歲之義也案  
諦玩注意蓋謂殷聘與掌客殷膳義同殷者皆中間間闕之謂  
自閒歲以上通得謂之殷不論年數多少其至數者亦必以閒  
歲爲限耳王制所云則是諸侯聘天子法鄭所不取賈并引之  
非也久無事者聘禮記云久無事則聘焉鄭彼注云事謂盟會  
之屬是也殷朝者及義頗難解賈亦無釋竊意鄭蓋謂有殷聘

亦有殷朝朝不必限以世凡春秋非新君卽位而相朝者皆殷朝也此殷聘實含兩義一則中間久無事而相聘一則中間遇有小國之君來殷朝者大國君不報朝則亦聘以報之故云久無事又於殷朝者及而相聘也至大宗伯職殷見曰同殷覲曰視鄭彼注云殷猶眾也與此注訓爲中異則此注殷朝與彼不相涉也云父死子立曰世者國策秦策高注云父死子繼曰世案此世相朝與前蕃國世一見之世義同但世朝亦言其至疏之限實則非繼世亦有相朝之法也云凡君卽位大國朝焉小國聘焉者證世相朝之義賈疏云按文元年公孫敖如齊傳曰凡君卽位卿出蒞聘謂已卿往聘他他卿來聘已是總語也云大國朝焉已是小國已往朝大國小國聘焉已是大國使聘小

夏詒讓案左襄元年傳云九月邾子來朝禮也冬衛子叔晉知  
武子來聘禮也凡諸侯卽位小國朝之大國聘焉以繼好結信  
謀事補闕禮之大者也彼據它國來朝聘卽位之君言故云小  
朝大聘此注據卽位之君朝聘它國言故云大朝小聘與左傳  
文異而旨同又案通典凶禮引五經異義云諸侯未踰年出朝  
會與否春秋公羊說云諸侯未踰年不出境在國中稱子以王  
事出亦稱子非王事而出會同安父位不稱子鄭伯伐許未踰  
年以本爵譏不予也又嘉禮引異義云左氏說妾子爲君當尊  
其母有三年之喪而出朝會非禮也故譏魯宣公又引鄭駁亦  
謂服闋無王事不得出朝會又左傳文元年孔疏引何休左氏  
膏肓以爲三年之喪使卿出聘於義左氏爲短鄭康成箴云周

禮諸侯邦交歲相問殷相聘世相朝左氏合古禮何以難之依  
許鄭諸說蓋諸侯卽位未除喪得使卿出聘不得相朝會是則  
世相朝必俟三年喪畢也又左傳文十五年疏云凡諸侯相朝  
皆小國朝於大國或敵國相爲賓或彼君新立此往朝焉或此  
君新卽位自往朝彼皆是世相朝也襄元年邾子來朝傳曰凡  
諸侯卽位小國朝之是此新立而彼朝之也文九年曹伯襄卒  
十一年曹伯來朝傳曰卽位而來見也是彼新立而朝此也則  
知春秋之時猶有世朝法與周禮合也云此皆所以習禮考義  
正刑一德以尊天子也者大戴禮記朝事篇云是故一朝而近  
者三年遠者六年有德焉禮樂爲之益習德行爲之益脩天子  
之命爲之益行然後使諸侯世相朝交歲相問殷相聘以習禮

考義正刑一德以崇天子故曰朝聘之禮者所以正君臣之義也又王制云天子無事與諸侯相見曰朝考禮正刑一德以尊天子鄭蓋兼取彼二文穀梁隱十一年傳云天子無事諸侯相朝正也考禮脩德所以尊天子也公羊隱七年何注云古者諸侯朝罷朝聘爲慕賢考禮一法度尊天子書鈔禮儀部引白虎通云諸侯相聘爲相尊敬也故諸侯朝聘天子逮鄰國也往朝聘之問天子無恙法度得無變更所以憲禮正刑一德以尊天子者也義疏略同云必擇有道之國而就脩之者謂朝聘必先就有道之國而與脩習禮考義正刑一德之事也云鄭司農說殷聘以春秋傳曰孟僖子如齊殷聘禮也者賈疏云按左氏昭公九年傳曰孟僖子如齊殷聘禮也按服虔注云殷中也自襄



周禮正義卷七十一

二十年叔老聘於齊至今稱二十一年聘齊故中復疊聘與此  
中年數不相當引之者年雖差遠用禮則同故引爲證也案據  
賈引服說與鄭此注同杜注訓股爲盛與鄭服異

周禮正義卷七十一終